

Xa.)

München, den 2. Mai 1927.

*Dem geliebten Brudertag*

Liebe Freunde!

Zum Glück blieb der Brief liegen, infolgedessen kann ich Euch nun gleich einen Bericht geben über die Niedersauer Tagung, mit der die Osterferien zwar nicht eigentlich erquickend - denn eine eigentliche Erholung war es nicht - wohl aber tröstlich und erbaulich abgeschlossen. Ich habe mich wieder einmal überzeugt, dass man sich ja nicht in einen bestimmten Winkel verrennen darf, jedem Versuchung, Seite zu werden widerstreben muss und tapfer die Augen aufzuschlagen hat, um die anderen unterfangen zu sehen. Denn die Tagung war ganz ausgezeichnet. Jedenfalls viel besser, wie die letzte Föckinger Tagung in Neu-Lustheim, auch besser, wie die Hohenecker Tagungen. Das Hauptverdienst kommt dabei ohne Zweifel Eduard Thurneysen zu. Da Heim abgesagt hatte und Althaus nicht kommen konnte, war ich mit ihm eingeeckt und half so Schieder, der von sich aus kaum an uns gedacht hätte, aus einer schwierigen Situation. Der Aus-eere nahmen war so sehn, als er sein konnte. Obwohl das Wetter ungünstig war, entstand niemals irgend eine trübselige Stimmung. Obwohl man sich zunächst etwas fremd, misstrauisch, mindestens abwartend gegenüberstand, machte die Annäherung von Tag zu Tag bessere Fortschritte und als wir am Donnerstag Abend abfuhren war es glücklich soweit, dass Anthes, der strenge Lutherauer dem reformierten Thurneysen eine Liebeserklärung machte, dass Schieder die Thurneysens für Augsburg einlud und ich von Schieder und Pezzel mit dem brüderlichen "Du" gesegnet heiter meine Strasse fürbass schritt. Der Grund dieser ge-deihlichen Entwicklung kann nur darin liegen, dass alle Vorträge ganz streng die gleiche einheitliche Linie hielten und dass uns - dies ein Gewinn der Pöckinger Tagung und der Göttinger und Münsterer Gesellschaft - ein Kreis ent-schlossener und einsichtiger Freunde zur Seite stand. Die anderen, die gelegentlich nach links oder rechts ausbrechen wollten, fanden dort schniedige Wehr oder hatten selbst nicht die nötige theologische Kraft. Ohne Zweifel war

Deutsch-Evangelischer  
Frauenbund  
Ortsgruppe München

München, den 21. März

1927

Sehr geehrter Herr Pfarrer.

Nach Mitteilung der Frau Geheimrat von Müller haben Sie in grosser Freundlichkeit einen Vortrag für die Juni-Mitgliederversammlung der Ortsgruppe zugesagt. Dieser Vortrag musste aber noch am letzten Dienstag<sup>f</sup> im Mai (31.) stattfinden, da die nächste Versammlung wegen des dazwischen liegenden Pfingstmontags erst am 14.Juni stattfinden könnte, eine Zeit, in der die Generalversammlung des Deutsch-Evangelischen Frauenbundes in Straßburg stattfindet, daher die Vorsitzenden abwesend sein werden.

Wirf en wir um freundliche Antwort bitten, ob Ihnen die Zeit: 31.Mai nachmittags 1/2 5 Uhr im kleinen Saal des Handwerkervereins passt und welche Thematik Sie wählen werden.

Eugebenst

der Deutsch-Evangelische Frauenbund

Ortsgruppe München

I.Vorsitzende.

(1b)

der erste Vortrag - Eduard Th. sprach über "das Wesen der Reformation" in ausgezeichneter auch stilistisch vollendeter Weise - noch kein Ruf zur Verständigung. Im Gegenteil Thomas Breit, der von Hof herbeigeeilt war, hatte viele auf seiner Seite, wenn er versicherte, es fehle ihm hier der Glauben an die Gotteebenbildlichkeit des Menschen, auch sei ihm das Ganze zur wenig "durchblutet". Er suchte diese Bedenken in der Diskussion immer wieder einmal zur Geltung zu bringen, aber wir gaben ihm nicht nach. Besonders tüchtig zeigten sich dabei die Jungen. Neben Hold und Zeltner trat auch der wehrhafte ehemalige Dubenreuther Kayer. Ich habe wieder einmal gesehen, in welch ungünstigerer Lage fleissige und bewegliche Theologen, wie wir vor 15 Jahren waren, sind. Sie haben eine Lehre, eine Dogmatik. Man braucht gleichsam nur auf den Knopf zu drücken und die Lichter flammen auf. Bei den beiden, Seuder und die Heim'schen, bei den anderen die Barth'schen, woselbst sich wiederum zeigte, dass in der Praxis die Heim-Leute auf unserer Seite stehen. Von den Älteren müssen besondere genannt werden Anthes und Kupprecht. Anthes stand ich zunächst mit einem gewissen Misstrauen gegenüber. Ich kannte ihn nur von Thomas Breit her, als den amtsbewussten Luthernern, als den gebieterischen Pässcha. Ich müeste unlernen. Er übertraf fast alle durch die Geschlossenheit seiner gut lutherischen Dogmatik und durch die Energie und Gewandtheit, mit der er sich in die Diskussion einlebte. Johanna Kupprecht war ganz in seinem Element. Mit unverwüstlicher Frische, die in einem erhebenden Gegensatz zu seiner körperlichen Gebrechlichkeit steht, redete er von früh bis spät über die schwierigsten theologischen Fragen. Und wann er auch, vor allem in der Frage der Heiligung manches Bedenken vorbrachte, glitt er doch immer mehr auf unsere Seite. Der Grund hiefür scheint mir in 2 Dingen zu liegen. Einmal in der eindringlicheren Kenntnis der Barth'schen Theologie - vor allem scheint ihm der Amsterdamer Vortrag neue Einsichten gebracht zu haben - und dann in der seltsamen, bedeutenden Rolle, die auf der ganzen Tagung Bezzel spielte. Sowohl von ThurneySEN, wie von mir aber auch von anderen wurde Bezzel immer wieder auf Bezzel als auf die Weichenstellung hingewiesen, wo man als Lutheraner besondere Anliegen der Reformierten, als Mann einer älteren Generation

# WELTBUND FÜR INTERNATIONALE FREUNDSCHAFTSARBEIT DER KIRCHEN

## DEUTSCHE VEREINIGUNG

Vorsitzender:  
Präsident D. F. A. Spiecker  
Schriftführer:  
Pastor D. F. Siegmund - Schultze

Geschäftsstelle:  
Berlin O 17, Fruchtstr. 64 II  
Fernruf: Königstadt Nr. 2349

Deutsches Organ des Weltbundes:  
**DIE EICHE**  
Vierteljahrsschrift für soziale und  
internationale Arbeitsgemeinschaft

BERLIN, den .....

24. November 1926.

*Schriftleitung "Zwischen den Zeiten".*

Eine der wichtigsten Arbeiten des Weltbundes für Freundschaftsarbeit der Kirchen ist sein Eintreten für die religiösen Minoritäten in den verschiedenen Ländern. Was in den mannigfachen Verhandlungen der letzten Jahre gemeinsam herausgearbeitet worden ist, ist in einer Botschaft niedergelegt worden, die wir Ihnen beifolgend übersenden. Uns liegt viel daran, daß diese Botschaft in weitesten Kreisen bekannt wird. Wir bitten Sie dringend, dieses Dokument möglich bald zum Abdruck zu bringen, bitten aber außerdem, wenn irgend möglich auch auf die Notwendigkeit der Arbeit für die Minoritäten hinzuweisen. Uebrigens wird das nächste Heft der "Eiche" in seinem Bericht über die letzte Weltbundtagung auch einige Nachrichten über diese Frage enthalten.

Mit vorzüglicher Hochachtung

*F. Siegmund-Schultze*

K. c)

gewisse Einsichten der dialektischen Theologie durchschauen könne, sodass die Zitate aus seiner Theologie gleichsam patristische Bedeutung bekämen. Am

lebhaftesten war die Diskussion am 2. Abend, am geschlossensten die Stimmung am dritten. Dort handelte es sich um meinen Vortrag über den "Rembrandtdeutschen", hier um Th.'s Vortrag über "Rechtfertigung, Glaube und Seelsorge". Mein Vortrag brachte eine Überraschung. Allen, auch Th. war das Thema sonderlich und zwar peripherisch erschienen, aber als es mit einem flotten Angriff auf den Kulturprotestantismus endete und das ganze Schicksal des Rembrandtautschen in die geschilderten Zusammenhänge des 19. Jahrhunderts hineingestellt wurde, <sup>war</sup> doch ein Boden geschaffen, auf dem sich topfer streiten küss. Als im Zusammenhang der Rede die Sprache auf den Kirchenvortrag kam wurde die Debatte, wie nicht anders zu erwarten war, ganz besonders heftig und für einen Augenblick dröhte die eben gefundene Einigkeit vollkommen in die Brüche zu gehen. Thomas Breit sagte in seiner geistreich witzigen "eise, als ich die Röndung gefunden hatte: 'Jo, Gott sei Dank, jetzt ist er aus der Gletscherspalte herausgekommen.'" Es war aber vielleicht doch gut, dass wir in diese gefährliche Lage gerieten. 1. habe ich gemerkt, und spätere Erfahrungen haben es mir bestätigt, dass Leute, wie Schieder und Bezzel nicht einfach Bubenreuther sind, die alles unter diesem Gesichtspunkt sehen und um jeden Preis in <sup>"</sup>angewischer Bundesstimmung marschieren wollen und 2. haben sie in einem ganz konkreten Punkt das erkannt, was überhaupt die grosse Überraschung der Rang war: die positive, kirchenzugewandte Seite der Barth'schen Theologie. Sie kam noch viel stärker zum Ausdruck im letzten Vortrag von Thurneyssen. Es war der beste Vortrag, den ich je von ihm gehört habe (Sammetreuther sprach bewegt von der wichtigen Entwicklung, die Th. genommen hat und in der er gereift sei) und wirkte so stark, dass einfach alle benommen waren. In der Diskussion ereignete sich das Unglaubliche, dass der Antrag gestellt wurde, nicht mehr weiter zu reden und dass eine Stille entstand wie sie seither Wilhelm Stahlkühn als das Ideal schätzen würde (Th. sagte: "eine Tabor-Stunde"). Wir debattierten trotzdem aber in vollem Willen zum gegensei-

Hochw.

Guten Pfarrer Herz

hier

mit Besuch hat bewaffnete Regimenter  
nicht von einem Feind zu Fuß oder zu Pferd unter  
uns werden verhindern können, ohne sich einzufügen,  
auf's zweite Linie

Schützenbücher v. d. evang. Relig. Ministerie  
veranlassen zu lassen, und dann geht.

Die Schützen weigern sich

Büchleinverteilung, gleichfalls in die Felder und  
gründige Weigerung ist gegen uns möglich zu machen.  
Der Kriegsminister kann das Ja' nicht

sagen, bringt Wall!

abherkam Ende April 1912.

Evangel. Vereinsbuchhandlung  
München, Glückstraße 12.