

Georg Hafner

Die Arbeit ist eine respektable Leistung. Sie beruht auf einer umfassenden, sorgfältigen und süddeutsch selbständigen Lektüre der in Betracht kommenden Literatur. Sie giebt in ihrem darstellenden Teilen ein gutes Bild der gegenwärtigen Auseinandersetzung mit Schleiermacher und in den kritischen §§ 3, 10, 14 Beweise klugen, bestimmten und doch vorsichtigen Urteils. Eine Enttäuschung bedeutet im Verhältnis zu dem Vorangehenden der § 15, dessen historistischer Relativismus als Schlusswort nun doch zu mager ist. Er sowie das gutgemeinte aber nicht eben tiefsinnige Inhaltsverzeichnis zeigen, dass die theologische Begabung des Verfassers im Unterschied etwa zu der von cand. Meyer mehr auf historischem als auf systematischem Gebiet liegt. Aber in ihrer Art ist die Arbeit an wissenschaftlichem Wert der von cand. Meyer gleichzustellen. Ich beantrage Note 1 .

~~GRK~~ Oberrieden (Kt. Zürich) 5. August 1930