

Freitag, den 24. Sept. 1935.

Sehr verehrter Herr Professor!

Gestern Abend sagte mir Herr Prof. Dr. Wolff kurz, daß er
völlig in Brünnchen gekommen habe. So ist mir ganz ungehobener
schnell, wie in Deutschland zu wissen, während ich hier al-
lein in der Pressezensurmode sitze. Die genaue Problematik der
kirchlichen Litigation kann gestern schon während des Bahnhofes
zum Anstand. In Düsseldorf saß Herr Prof. Dr. H. im Kreis.
In Brünnchen stieg Herr Dr. Sch. z. H. hinzu und während des
Fest kammen auch noch westfälische Vertreter hinein. Leider
kammen im Laufe des Festes andere Fahrgäste hinzu, sodass die
Gespräche unterbrochen werden mußten. Ich war ganz erschrocken,
dass Herr Prof. H. mir den Gedanken eines Tummelarenens
entwickelte und darin die Lösung der ungehobenen Sache.
richtigt, vor der die Synode diesmal stehen wird, nah. Daß
sie ihm dabei auf der ganzen Linie entgegenstehen müsse,
verden Sie verstehen. Die Lage ist in Westfalen ähnlich glasklar,
wie ich den Bedenken der westf. Vertreter entnehmen müsste.

Die Predigt gestern Abend im Drüppelkugelserdienst führte fast
in den Brust hinein und stand in krassem Gegensatz zu
der Kippfingergpredigt von Vogel. Wie verängstigt war diese Syno-
de auf dem Wege des P. K. Wer, wurde mir auch heute mög-
lich, als der Vertreter des Wm. sagte, daß in A. die Synode
ja gesprochen hätte, es wollte damit wohl sagen, daß sie zu
dem ja schon bestehenden Gesetz der Vermögensverwaltung nichts
gesagt hat. Außerordentlich klar und eindringlich war das theolog.
Referat von Vogel. Ich bin so dankbar, daß gerade er mit dem
Referat bekrant wurde. Er hat auch zur Judentaufe durch Hellmuth
gesprochen und so eindringlich und kraftvoll gesprochen, daß die
Synode, wie immer sie sich auch entscheiden wird, dieser Vor-
tag nicht ganz wird übersehen können. Auch die anderen bei
den Vorträgen waren gut. Prof. Willer legte viel Material aus der
Angordana und der Apologie vor. Seine Thesen legt sie diesem
Schreiben bei. Leider habe ich von Vogel keine Unterlagen. Aber
so Gott will, wird ein Bericht ja gedruckt. Die Entscheidung, die
diesmal zu treffen ist, ist besonders schwer, weil es diesmal

nicht nur Abgrenzung der Kirche allein geht, sondern post unac-
tivum
tandem zu dem Staate. Aufnahmen Stellung zu nehmen. So
wer sehr schreibt, in den Ausschuss zu kommen. Ich habe Pf. Dr. Körner
gefragt, der mir eine ornde Absage gegeben hatte. Nun kann mich
den ganzen Nachmittag und Mittag herumlaufen zu müssen,
frage ich nochmal bei Präses J. Thümml. an. Dieser entwirkt dann
dass ich im jns. Ausschuss teilnehmen darf. Hier bricht die ganze
Schwebe auf. Es werden Gedanken laut, über die man nun ganz
tief nachdenken kann. Die Last der Verantwortung ist unglaublich, das
werden Sie glauben. Jany Tapio hält sich bis jetzt J. Thümml. Präses J. Koch
hat mit dem ganzen Furcht, der seine Stimme hat, vor einem Stein
geworfen. Die Meinungen gehen stark hin und her. Wie mag es im
theol. Ausschuss gehen? Eigentlich würde ich lieber dort sein, aber da
bin dankbar, dass ich hier sein darf.

Bis bisher habe ich während der Ausschusssitzung geschrieben.
Jetzt ist die Generaldebatte abgeschlossen und ein kleiner Ausschuss zur
Formulierung der Vorlage bestimmt worden. Leider war eine kleine
Front mit anderer Meinung aufgetreten, und ich bin gespannt,
ob morgen früh doch eine einheitliche Formulierung vorgelegt wird.
Der Plemm ist nochmal Ausschusssitzung. Ich glaube
kann das ich nunmehr nicht beurteilen kann, denn dann
müssten die Verhandlungen im Plemm sehr schnell erledigt
sein. Alle Befürchtung nach wird es da aber erst recht hoffen
gehen. Wie ist es mit Ihrer Reise Anfang Oktober? Leider kann
ich bis jetzt nichts über die theol. Woche erfahren. Ob sie statt
findet? Ich habe heute Nachmittag Pf. Weber-Bayrh. gebeten, den
gedanke ich möglicherweise zu fragen. - Wie nun alles werden wird, das
sich allein. Wie die Entscheidung auch fällt, die Lage der B.K.
ist ganz dünnkel. Das kann doch immer wieder hervor, dass nach
den letzten Ereignissen, die Sturz bekannt sein werden, keine
Hoffnung mehr besteht. Die Regierung mit dem Krm. ist ja auch
im Grunde keine Maßnahme zur Hilfe für die Kirche. Und wie
mag es in H. fallen gewesen sein? Kann beginnt das Jahr dort?
Ob Sie mit den Oberkirchen weil zwickgreifen müssen? Nur
etwas früher werden Sie ja doch dort erst Boden gewinnen müssen,
den mit der Urteil. Ich muss sehr an diesen Anfang denken, auch
um Lollo willen, der es schwer ist. Sollte Sie in diesen Tagen sehr
an uns denken, ist ein tröstlicher Gedanke. Allen im Hause
sehr herzliche Grüße und besorgtes Ihnen und Lollo.

Im Dankbarkeit und Verborgen
Ihr Käthe Feuerkamp