

Braubach

22. VI. 37

Den 29. VI. 37

Gestern warst du fort.

Ihre Dankes Worte habe ich gehört, die Sie mir - mir Ihnen  
soviel Zeit - gern noch manches erzählen gehabt haben.  
Der Fehler ist schwer bringt mich zunächst in eine Erkrankung, in  
die ich mich Ihnen finanziell kann: Ihr Kind wird zufrieden  
in die alte Generation eingebettet da, wo man wohmehr und  
gerne auf sein Wohlwollen als auf sein eigenes freut.

Wie wir gestern morgens frühzeitig auf, so zu Königsberg  
mit Ihnen durchgefahren, sehr ist eigentlich verflogen, bis  
jetzt im Galle aber zu gewesen. Und zwar fahrt ich zu  
Anfang alle Ihnen erwähnten Arbeitshilfen und Antrag gegeben und  
zwar auf Rat von Wolf und Hoffmeister kein Beihilfengeld  
hilft bestätigt von Röm 12 f in einer Rücksichtnahme in der  
Abhängigkeit von herkömmlichen Quellen. Ich fahrt mich mit  
einem Ihnen hilf kaum befähig und fahrt ab und fahrt,  
wo ich Zeit zu konzentrieren habe fahrt, wie es mir vorkommt den  
nachrichtenreichen Grundrissen. Sie waren ich, ich fahrt seit längere  
Zeit in Verhandlung damit und gegeben habe Ihnen die Frage:

auf den Verfallnis von Alten und Neuen Testament gest.  
Ig falle mit Professor Hott darüber ob das Verfallnis  
von A.T. und N.T. bei Calvin für Abreiten sind ganz  
nur dann auf Grund einer Kritik an Lügen des A.T.

Und Ihnen bekannten Gründen sei mir nun Prof. Hott  
mit Sicherheit klar für Ihnen genug; und wenn Sie  
dann nichts anderes sind, sagen Sie doch freundlich Angebot  
von Ihnen Ich freue mich.

Ig falle mir mit Ihrem Professor Hott einige Verläufige  
ob das Thema überhaupt: das ist Gottes Name nicht ein  
dann formuliert nicht, sondern etwa in der formale biblisch und bei  
Calvin" sehr ähnlich, wobei in einem besondern Abschnitt  
dass manag für Fragen seien ob das Verfallnis von fragbar  
und dogmatisch bei Calvin.

Da ich jetzt sehr anfangt, mich mit dem Namen genauer für Möglichkeiten,  
kann ich auf manig häufige Dinge fragen; für meine Zwecke heißt:  
Früher wird ich dann gen manig konkret fragen um Sie wissen.

Die Bibelkritik zu diesen Fragen fragen konnigst Ihnen einfach möglich  
zu sein. Das, was berücksichtigt werden kann ist theologisch  
(denkt) für Sie, offenbar in Kürze keine Möglichkeit.

Ig werde Ihnen zu wünschen - Ig falle, Sie fassen diesen Wunsch

wichtig für wichtig - das ist die allgemeinste Art und Weise  
Cahiers hinzubrückt im Interesse geblieben auf den wissenschaftlichen  
Interpretation. Ich fühlte zunächst davon gedacht, das einzelne wichtige  
Material der Beiträge einzeln auf Wissenschaftsbüchern zu  
veröffentlichen, ohne den Periodikus. Darauf riet mir der Prof. Wolff  
ab, weil aber für mich ein fassender Bandeindruck des Ymas  
die ganze allgemeine Beitragsauslegung fragezogen werden mögl.  
Ich fühlte mir, daß ich mit der mir wünschlichen Zu-  
sammenfassung überzeugen, wo die wichtigen Themen bei Cahier sind,  
denn ich fühlte unmöglich, im Verlauf des Beitrags für die  
Kommunikation Platz für dies zu haben. Wenn ich auf geschäftig  
gelegentlich einmal hinzugekommt war Ymas zu schreiben, bin  
ich Ymas sehr dankbar.

Ein anderer Frage ist, ob ich auf die Fortsetzung hinzugetragen mit  
fragen soll oder mir am liebsten aufgeschriebene Themen.

Dann kann ich mich dann genau mit dem befreiflichen, und  
die Beiträge zu diesem Ymas, berührt im 2. Brief sagt.  
Sie sind mir Ihnen desfalls näher befreiflichen, weil ich -  
als Offizier von Tschirke an die entsprechenden Beiträge im Beifall freit  
wissen kann - im Beifall freit auch ein Professur  
zu fassen habe.

mit diesen verläßlichen Beweisketten, mögts ich aufzuhalten  
hoffen, & kann dir, da ich den Tast des Kammer-  
zimmers auf habe kann, dann mache ich gern mit Ihnen  
mindestens reden.

Hoffentlich fällt Ihnen ein Protokoll aus Sichtlinien einfür  
Kommunikation mit ganz Menschen in Konkurrenzformal Art. XI  
gegolten. Ich will Ihnen dann mögls dascribieren. Ich hoffe,  
Sie ein Protokoll führen lassen wird.

Mit besterem Gruss

Der sehr ergeben Hand-Schreiber Wolf