

10. XII. 37.

Lieber Herr Professor, ein knapper, fast unchristlicher Aufs. über die Alte Schrift, den ich Ihnen als Brucksache schicke, veranlaßt mich zu diesem sehr so lange fälligen Brief, der nun bestimmt vor Weihnachten als Zeichen des Gedankens zu Ihnen kommt. In dem Aufs. stehen Gedanken, die hohe Ihr Interesse berufen können - ganz abgesehen davon, daß an einer Stelle eine unmittelbare Antwort zu Sie versucht wird. Wenn ich mir die biblisch-kath. Dogmatik ansehe, trage sie fast gleich, mit meinen Theorien mehr Zustimmung bei den Protestanten als bei den - gerade hier in der Lehre von der 1. Schrift, völlig bestangnen-kath. Dogmatikern zu finden. Um so mehr freue ich mich, daß der Aufs. des Imprimatur des Erzbischofs von Bamberg hat. Aber ich hoffe nur darum, daß Sie dazu sagen, etwa zu S. 100 oder g. S. 103, daß der Bestand der Alt. Schrift, der der Kirche verleiht ist, ziemlich in der Alten Schrift liegt. Mir scheint, das alles ist gut Katholisch, und wenn die Einträge von kath. Fünf Konzilien, will es die Thesen noch besser begründen; sonst ist ja alles nur Redundanz.

Daß ich Ihnen eine unvergleichliche Begegnung mit P. Manry hatte, werden Sie wissen. Es war merkwürdig, wie sehr wir eckende Protestant. In Biéville hatten wir alle mit unvergleicher Freude die Kirche und mit ungelerntem Elanzug ihre Prachtung erlebt.

Wann mag mich der Weg wieder wieder zu Ihnen führen? Sie liegen am den Stufen nach Italien - um nicht zu sagen nach Rom! - und ich würde doch einmal wieder hin; eben wann? Seien Sie mit dem Dringend leichter gesetzt

von Ihrem Robert Horne.

Was macht die Dogm. II.<sup>2</sup>