

Viesendangen, 12. V. 39

lieber Herr Professor!

Es hat mir leid getan, daß sich Sie nicht nach Ihrem Vortrag noch treffen konnte: mitten im Totum Schreck mußte ich mich darvornmachen, weil die Kelten mich zum Reisen erwarteten, und die beglückende Möglichkeit, Sie in der Ausstellung noch zu sehen und ein wenig mit Ihnen auf Entdeckungsfahrten zu gehen, hat mich dann leider nicht mehr gebührt. Ich hätte Ihnen gerne noch auf heftigste gedankt für das grandiose Gemälde, das Sie in jenen Stunden vor uns entworfen haben. Ich war begeistert und beglückt, wieder einmal einem Meisterstück gediegener, solider theologischer Arbeit zu begegnen, wie es, in Analyse und Synthese gleich erstauulich, nur einfach niemand so wie Sie zu leisten vermag. Ich bin Ihnen dankbar, daß wir unter Ihrer Anleitung gelernt haben, nicht diesseits sondern jenseits der von Strauß und Feuerbach aufgerichteten „Fragezeichen“ Theologie zu treiben. Ich habe seither den „Alten und neuen Glauben“ selbst zur Hand genommen und begreife, daß Sie etwas wie Mitleid empfunden haben: vor dem Reichthum christlicher Erkenntnis, wie er uns durch Ihre

Am Theologie zu bleiben, nicht zugänglich gemacht wurde, aus  
gesehen, ist ja beides beklammend dürrig: das, was Strauß  
bekämpft und das, was er befiehlt. Bedauer habe ich nur,  
dass ich von 8 Tagen gerade das, was Sie die private Rech-  
fertigung der „Fakultät“ nannten, nicht richtig verstanden  
habe: es war mir aber auch halb verstanden ein Ansporn, mich  
nicht trüchelig links-Inspekt zu machen, da mir Dmedis, seit  
ich meinen Steinweg habe, erstaunlich „neu“ Gefühl gewonnen  
hat. ——— Künstlich bin ich in die Zürcherische Synode gewählt  
worden, ja, da Kichewat hat mir verraten, dass ich mit Be-  
stimmtheit an die Kernmünstergemeinde gewählt worden wäre,  
wenn ich verheiratet gewesen wäre! Zwar sitze ich an den Toren  
Lindthurs (und als Religionslehrer am Gymnasium auch innerhalb  
der Tore) aber der Geist scheint doch so zu sein, dass man sich  
alles „Bekennnistüchliche“, alles Theologisch Solide u. Spröde,  
alles Substantielle möglichst vom Leibe zu halten sucht.  
Die Gewähr, dass die Kirche sich „fülle“, scheint den Verantwortlichen  
doch bei einem möglichst unbestimmten u. unverbindlichen  
Reden eher gegeben zu sein. Dass man die „Kirche“ anstatt von  
außen auch von innen, anstatt von den „Bedürfnissen“ von ihrem  
Auftrag aus verstehen und entsprechend ordnen könnte, das  
kennt den Leuten überhaupt nicht mehr in den Sinn. —  
Um so großartigere ist es — dass Lukas Christ John geworden ist!  
Herzliche Grüße auf herzlichste

Vu ag. Kerwin Lüb.