

laar, in naïeve, bijna-simpele taal, die toch nooit mag profaneeren. Het wil worden voorgelezen: schoot; langzaam, — ja, langzaam vooral; en, en met het warm accent van eigen liefdevolheid..... verwondering.

rijst: is dat, wat het godsdienstige gezin biedt, in den leeftijd van acht jaar? 'k Meen, dat na een aanvulling goed kan zijn en 'k denk aan de kleuterschool noch aan de lagere school. n.m.i. voor de godsdienstige opvoeding een te op school, d.w.z. een te zwak accent op sfeer, wijding. Persoonlijke uitzonderingen schakelt. Neen, 'k denk aan de goed geleide Westsschool voor de kleintjes, met accent op Zonop wijding en eerbied en een maximum van ing aan de kinderlijke behoeften in dit stadium. gezinsaanvulling zijn, wijl zooals Prof. Kohns zegt: „emotioneel het peil van de groep rijzen et peil van haar beste leden.” Doch: het gezin m nummer één. De rest is aanvulling, zij 't en vaak zéér gewenschte aanvulling.

H. M. W. BANDEL.

ISME, ZIELSZORG THEOLOGIE.

is noodig zijn voor de leden van „Kerkopbouw” verdedigen, het gezegende centrum van de rs in Nederland. En wie het nog niet kent lijk bezoek, zal er toch vaak genoeg over gen, om te beseffen, dat hetgeen daar gebeurt, oot deel aan het streven van „Kerkopbouw” nt. En daarom val ik maar met de deur in

mer zal in Barchem van 15—20 Juli een cur worden, die speciaal van belang is voor prelsdienstonderwijzers en onderwijzeressen, ook wikkelde gemeenteleden, waar hedendaagsche ” vraagstukken aan de orde komen. Als ik igen mag opnoemen: Wezen en vormen van Pro Lindeboom), Beginselen van zielszorg Fetter), Psychiater en predikant (Dr. J. van anti-humanistische tendenzen in de moderne W. Banning), Anti-humanistische tendenzen oordige theologie (Ds. O. Noordmans), De le zielszorg (Dr. G. W. Oberman), Humanisnwoordige theologie (Dr. H. de Vos) en CriDs. J. J. Buskes). De cursus zal onder leiding de Vos uit Sneek. Het zou prettig zijn, als uit an „Kerkopbouw” belangstelling ervoor betet humanisme is tegenwoordig een veelomvelen schamen zich ervoor zonder te beseffen, en belangrijk deel uit de rijkdommen van het ven, ook religieus. Een beter onderscheiden en wat onecht of verwaterd humanisme is, zou eldering kunnen geven. Vandaar het belang erentie als deze, die deze vraagstukken onder n en van verschillende kant doen toelichten. bedragen f 20.—, alles inbegrepen. Ook een de tijd of een enkele lezing kan men bijwonen. ware natuurlijk niet.

r lezers zijn, die eenvoudiger kost begeeren, zij een prospectus aanvragen bij Dr. W. Bandedweg 5, Bentveld. Zij kunnen dan uit 10 kiezen.

C. B. BURGER.

Prof. Dr. Karl Barth over de Apostolische Geloofsbelijdenis.

De door prof. Barth te Utrecht gegeven colleges zijn in boekvorm uitgekomen. De firma Callenbach heeft er een keurige uitgave van gemaakt. De band is smaakvol, letter en papier prettig in het gebruik, terwijl de titels boven de bladzijden er toe bijdragen, op het geheel een stempel van keurige afwerking te zetten.

Een paar dingen zijn jammer.

Allereerst de inleiding, die mededeelt dat prof. Barth te Utrecht gesproken heeft „op uitnoodiging van de theologische faculteitsvereniging”. Dit is onjuist. De uitnoodiging ging uit van de Synode der Ned. Herv. Kerk, die mij in staat stelde, eenigermate te voorzien in de colleges, die tijdens de vacature van prof. Van Rhijn stilstonden. Voor de practische theologie is toen prof. Cramer, voor de dogmatiek prof. Barth aangezocht.

Ten tweede is het jammer, dat wij niet een vertaling, maar een bewaking hebben gekregen. Zoo zijn wij nooit zeker, of wij nu werkelijk prof. Barth hooren of den bewerker.

Ten derde is het jammer, dat het boek met aantekeningen is verschenen niet van prof. Barth zelf maar van Dr. Miskotte. Wij zijn overtuigd, dat dit een bekwaam geleerde is, maar het was bij deze uitgave te doen om prof. Barth, zooals hij nú is. Het lijkt mij ongeoorloofd, een denker die nog steeds bezig is te groeien en die het als voorwaarde van levende bezinning acht, dat men zich niet aan vaste uitdrukkingen en gedachtengangen bindt, toch te willen binden aan wat hij vroeger gezegd heeft en hem te doen optreden in het licht van een ander, die, hoe bekwaam hij moge zijn, het nooit anders dan op zijne eigene wijze interpreteren kan.

Wat was er tegen geweest, de colleges op zich zelf uit te geven en daarop later een bezonken studie te laten volgen? Dit zou zeker de aandacht getrokken hebben, die het verdiende.

A. M. B. (rouwer)

Ingezonden.

Uit de lucht gegrepen?

In „Kerkopbouw” van Mei 1935 pag. 4 wordt gewraakt dat Kerkopbouw de uitdrukking Zoon Gods als accoord van gemeenschap inge-ruild heeft voor „Christus onze Heer”. Het ganse moderamen ontkent dit ten stelligste. Het zou uit de lucht gegrepen zijn, een onwaarheid dus.

Maar nu sla ik „Kerkopbouw” van November 1934 op en lees (pag. 48). In antwoord op een vraag van Ds. N. Fuyt antwoordt prof. Brouwer: Een formulering als „Christus Zoon van God” is *zonder meer onduidelijk*. Nicea bedoelde er iets anders mee dan E. Brunner. Wij gaan echter uit van de positieve Christus-belijdenis en zeggen met Joh. 17:3 dat wij Christus als den door God gezondene belijden.”

Christus Zoon van God is zonder meer onduidelijk, zei Prof. Brouwer Nov. 1934. Is deze uitdrukking in Mei '35 nu duidelijk geworden?

Met dank voor plaatsing, uw abonnee

Akersloot.

VAN MULLEM.

Naschrift.

Wat het bovenstaande betreft, er werd door sommigen gepleit voor de uitdrukking „Christus de Zoon des levenden Gods”, om daarmee het oud-liberale Jezus-beeld af te wijzen. Hierop is geantwoord, dat die uitdrukking daarvoor niet dienen kan, omdat zij voor verschillende uitlegging vatbaar is. Zij is dan ook nooit door „Kerkopbouw” als grondslag van samenspreking genoemd, en kan daarom ook niet „inge-ruild” zijn voor een andere. Er is niet de minste verandering van koers te constateeren.

A. M. B.