I/1

B.157

Vorwort.

Das menschliche Herz – wie das jenige Ihr, die man erst kennt zu Recht nennt – besitzt immer wieder andere, als man glaubt. Kommenden entgegen? Der pessimistische? Sicher auch und wohl entscheidend: Der pessimistische, und wohl so, dass auf der anderen, der menschliche Seite manchmal nichts ich allein verfügt ist, [alle Dinge gar anderen zu Anfängen Bremen als man es jemals geglaubt hatte.

[wohl Dinge gar nicht nun

Als ich vor manchem Jahr Ihnen „Pädagogische" und [christlich-dogmatische" an die Öffentlichkeit gab, da dachte ich – allerdings etwas nicht mit Ausnahme Vorsicht Ein zu sein. Der damit verbundene Gewinn aber [illegible] Ihr nun vergessenen Zeit Ersten zu sollen und zu können. Ich kann nicht. Der jedenfalls vor mir Gegenstand erste Band zeigt wie zu deutlich ([illegible] als er zu seinem Schlusse Gegenstand [illegible] zu sagen versucht hatte!) wie viel ich selbst geschrieben und wieder noch zu Lernen habe, den Widerspruch, auf den der Band verfolgen, der die abstrakten Zusammenhänge gehören ich, von zu allgemeinen [und die zu wenige erzielbaren Verhältnisse zu den Kleinigkeiten und allgemeinen Lage gelten wir à viel zu dicken. Fast das ich [illegible] gegenüber auf den allmählich Aufsätzen verdienten [illegible] [illegible] [illegible] zu dem neuen „neuen" Band Ihnen? Nicht [illegible] [illegible] [illegible]

sollen. Sie sagt sich ungefähr dann, dass ich vorhabe, um die auf die Wirklichkeit realisierte gewaltige Umfang der Idee Frau Ex zu Gleichte der x verse auf Bezug Experimente Stoff zu gehen. Ich sagt sich nur eine einzige Halbbewusst vorlegen Bann. Ich Stoff, es ist gerade dort, ~~dass ich mich wohl sagen sagt und Dichter entwickelt ist, der sich sagt~~, alles Gebildet er-Gode und durch wirklich gewonnen. ⌉

Ich ⌈ Anwendung der Idee Bezug auch dort zu nennen, dass ich die Andeutung der Gebiet-Idealgrade Unterscheidungen, die Idealgrade gebildet-Gebiet Zusammenhänge und den potentiellen Bereichungen unsere Welt wieder Namen geben wollte. Ich habe alle diese Dinge in der Idee gesammelt Zwischen sollte zu nennen gedeutet und die ~~Begriffe~~ Begriffe Ge-stellung ⌉ in er persönlich, dass sie Ex. von Gebiet-Idealgrade unter Wiederungen Begriffe Entwurfe in Zusammenhang gebracht werden können. Selbst ich bin Verwirklichung nicht da – Idealgrade über Idee nennen, wohl aber Idee diese Entwurfe in Gegen !! Man kann unendlich den Rest der Welt (eigentlich hat auch nur Not) auch über die Entwurfe, wenn Bezug über die Entwurfe wieder nicht ihre die Rest verstehen. Denn ich die angeführte Gebiet- und Verbindungen verlieren in Gedanken wieder gegeben Bahn, in geheim den rechten nur mit Absicht auf ein Ganzes, dessen die Gewisse Bereich ⌈ nicht nur Hand sein Grenzen, sondern viel ich wohl ich alle Kräfen unwillkürlich ich die durch Ordnung Objekt Idee gebildet gehörten. Gelegentlich gelten wollte, dieses Strömen wohl in Bezug, da wir die Anwendung meine eigenen Bereich in die Idee Bezug ⌉ Gebiete also nun ich ⌈ Begriffe wie Gebiet aufgeben, nicht die Bereich ~~ich Gebiet der Mannigfaltigkeit gesagt, in ich in meinen Bereich sagt; ich hatte den ich Grenzen Aufgabe der Bezug, die nun ⌉ auf die Bereich dass, in ich gesagt Gebiet, relativierend, in den Wirkungen Bereich Grenzen unendlich, in ich in Gebiet Bereich in wie Unendlichkeit gesagt.~~ Hand und Bereich schon, Idee Gebiete ich und den in Gebiet Bereichen, und diesen meinen Grenzen Wirklichkeit – Gebiete in Bereich wohl den systematisch und-gegangen, sondern ich habe ⌉ ich die aufgenommen, wo es ich mir Bewegung ich auch Bezug mir Gebiet-Idealgrade der Inhalten der Gebiete in diesen Idee.

Der Gebiet-Begriff Idee der ~~Begriffe~~ Begriffe ich Gebiete Bewegung wieder das 1.: Idee 2. Gebiet-Begriffen mögt die Idee den Grenzen wohl entwickeln. Ich lasse mich Idee ich ~~Begriff~~ allgemeinen Grenzen-Begriffen Begriffen:

Wenn in Gebiet die Grenzen an die Stelle der Worte „Gebiet" der Wort „Gebiet" gehalten ist, in Gedanken die ich mal, dann ich nicht Gebiet-Gebiet der in ich Begriffen Gebiet-Begriffen Gedanken die jenem Bereichen „Gebiet" ich die gute Beispiel vorangehen wollen – als Wort und der Gebiete, Gebiete ich mir vorher darauf Gebiete erreichen: Begriff ich Idee „Idee" wieder eine in die Idee der Gebiete gebrauchen, die wird nur die mögliche in mein wohl Wirkungsbegriff. Der.

⌈ Die Worte „in Entwurf" in Gebiet Gebiete ich hinzufügen wohl Gebiete Idee, ich Wort nur vor wohl ich dort nur Ausdruck Begriff, dass ich eine Idee schulmäßige Begriffe wohl gehen wieder wollte Gebiete ich die in ich Gebiete ich Idee und dem meine Gebiet nur ich Zusammenhang auf ein ich wohl Begriffe verlangte nur wollte.

⌈ Wenn wir doch nur Wirklichkeit auf eine gesetzlichen Gebiete Gebiete.

⌈ selbst

⌈ und ich einzelne Gebiete Gleichungen

~~Gebiete~~

~~Gemeinsamkeit~~ Zusammenhang wohl Gebiete? Alle Gebiete Gebiete ich an alle in die 5 Gebiete wohl ich wohl Gebiete Gebiete Gebiete, ich Gebiete Gebiete Gebiete.

⌈ nicht

⌈ die wohl Gebiete Gebiete eingegangen Gebiete und die diesen ich in die Gebiete, jenseits ~~(~~ ~~)~~, in Gebiete Gebiete. Gebiete in Gebiete zu Gebiete geht

⌈ nicht Gebiete in ich eine ich eingegangen, wohl Gebiete, Gebiete man ~~nicht Gebiete~~ ~~Gebiete~~ ~~Gebiete~~ ~~Gebiete~~ ich Gebiete in die Gebiete ich zu sagen in Gebiete nur Gebiete Gebiete Gebiete

Vielleicht ist der Gang meiner Entwicklung und gerade eine augenblickliche dieser in höchstem Verdienung noch Ausdruck erfahren. Einige Andeutungen werden genügen daraus ersehen, wie es gemacht ist um, wenn ich in der Lehre Fehler (auch [illegible] und in [illegible] Brüche [illegible]) nachgeht oder Lehrsätze gegen - was für die Kirche der Wahl ergeben habe. Aber wie dem auch sei: wenn wird ich [illegible] meinem Anfangen der Kirchen gerade in der durch diese Verdienung angezeigten Richtung [illegible] in Anlehnung an [illegible] Brüche.

Der Anlass ist in Allem, dass ich Einiges (vorerst [illegible] auch meine eigene Fehlerhaftigkeit) jetzt ohne weiteres in Ruhe wäre, in oder ich in dieser [illegible] Bewegung der Dinge [illegible] Allen, ich die erstere nach [illegible] philosophischen Begründung, Stützung oder auch nur Rechtfertigung der Theologie allerfalls [illegible] wollte, aufzuhalten habe. Das Wort oder die Gestalt "[illegible]" [illegible] Auftrag hat den Schriftsatz und doch auch die - Verbindung [illegible] einzelnen Dinge [illegible] zu stellen. Ich hoff offen, dass sie nun, wenigstens in meiner Absicht [illegible], deutlich [illegible] ist. Weil ich in jenem Unternehmen nur eine Wiederaufnahme der Kirche Schleiermacher-Schlegel-Hermann, und weil ich in jeder [illegible] Entscheidung [nur das Ganze Verhältnis der protestantischen Theologie zu Kirche erörtern] kann, weil ich zwischen dem nur auf rational-rationalistischen Boden [illegible] Symbol mit den analogia entis,[F] und einem auf eine [illegible] eigenen Quelle ich [illegible], auf ihren eigenen Boden stehenden, in ihm [illegible] Glaube ~~und Glaube der [illegible] Theologie~~ [Aber diese Alternative mag sein, der Fall kann ich aber nur Nein sagen. Ich halte die analogia entis, für die Begründung der Apologetik und darum, dass dann man Christen, wenn ich wollt Apologetik[F] Halbe ich nur zugleich erlaubt, alle anderen Gründe, die man Gute kann nicht Apologetik zu werden, für Kurzsichtigkeit und unentschlossen zu halten.

[Und zwar Kirche

[F zwischen dem Glauben Gottes und dem Glauben einer gewissen individuellen Gottes-Kenntnis in Sinn des Christenthums

~~Gottes-Kenntnis~~

[Endlich Christ der protestant. Theologie

~~[F unapologetisch~~

[F werden kann.

Damit ist nun schon gesagt, wie ich wohl zu dem Umstand zu stehen habe, dass ich in 5 Tagen an Deutschlands [illegible] Gottes und das dann auch [illegible] Jahr auf die ganze Kirche [erstreckt werden ist: Ich [illegible] nicht [illegible], [illegible] nämlich auf den Ort der Wahrheit. Ebenso hat die Kirche politische [illegible] noch nicht ist ich [illegible] 15% anzusagen. Ich ist [illegible] in der Kirche, [illegible] Ohnmacht auch [illegible] Wirken der Christen zu [illegible], [illegible] [illegible] [illegible]

Dogmen. Dieses ist doch in allen Religionen der Kern in der Religion
und in dem Ort wegen der von der Menschengeschichte aus? Der Kampf gegenüber
allen Welt-Religionen unserer Zeitgenossen genügt, um nicht die Apologetik.
Arbeit für unsere ab unlösbarer zu halten. Was soll ich dazu sagen? Soll
ich entschlossenst darauf hinweisen, dass der Zusammenbruch unserer Religi-
ons in die alte Kirche, die letztwesentliche, der christologische Dogmen u.s.w.
doch allerdings nicht meine Vorstellungen sind? Oder soll ich
gegen die Empörung der Empörung setzen: nicht die Anmaßung, die
Unerhörtheit der Notwendigkeit der Dogmen-Konstruktion lässt Dogmen lesen, Dogmen gegen
Dogmen, die einen ausgesprochenen Protestantismus darstellen als Dogmen in Calvinismus
schreiben, dessen Verzichte man Dogmen die „Katholizismen" selbst drücke? Oder
soll ich – wettbewerbsmäßig unsere Dogmen-Bezüge, wenn wir eigentlich
Dogmen ersetzen in den sog. „Positiven" Glaubigen, deren es ja an der Gemeinde
Neuerwachten noch Stoffe gibt soll – wie oder eine Vorgänge Stoffe doch
noch in rund 20 Jahren einer Lehrbuch-Schrift über „die Geschichte"! –
zu dieser Kirche Zugangsweg ist? Oder sind dem eine ist in der Kirche
a Menschengeschichte in Calvinismus zerstörbar? Oder soll ich mich nun wenden
über das Dogmenproblem, das nicht nicht, das nicht nur die Wissenschaft hat
gemacht auch die Bekenntnisse und schwache Kollegen der Dogmatik hat
aufgegeben, so man auf Grund des Urteilen von den „religiösen Gesetzen Schlaffheit"
und auf Grund der Stellungnahmen von „gesetzlichen Werten der Kirche sollen"
zu deutlich aufhören müssten? Oder soll ich ~~Gerade~~ die der schon
phänomenisch zu unwichtige Gerade in Wider gegen und Wider gegen, mit
den sich ablösen allen Schulbrüder Fragen auf eine ~~[illegible]~~ Hilfe
unsere entschlagen, mit den sie auch mit mit Mozart unsere Cantz vende
zu Ordnung? Oder soll ich notwendig verneinen, die die immer noch zu nah-
mende Verwilderung, Kunstverlust, Barbarisierungsprozess der modernen
Protestantismus dem – wahrscheinlich doch gerade mit Rücksicht auf
Menschengeschichte – eine ganze dicke Dimension (wenn es wirklich die
Dimension der mit religiös-sittlichen „Ernst" wohl zu verwechselnden
Gelassenheit) abhanden gekommen ist: kann es mit allen möglichen
[illegible] Ernstes geschieht werden, kann es auf Hochschule, Bibelkreis-

F von und [illegible] Gerade

[illegible] wirklich [illegible]

Kirche, Christentum, Religion und ähnliche [illegible] Rollen. Sollten nun
[illegible] Bücher, [illegible] Gerne Redner und Gründer [illegible] politische
Erl. [illegible] „politischen Gründen" religiöse Rücksichten [illegible] wählen.
Wir [illegible] und die Priester [illegible] Bücherei und an
den Gemeinderat zu nehmen „Katholischen" nur vorlesen und [illegible]
von [illegible] zu nehmen Buch [illegible] Verzeichnis [illegible] hat, [illegible] Angelegenheit
die Bücher [illegible] und [illegible] noch einmal [illegible].
~~[illegible] Bücher, die [illegible] diesen Bücher [illegible] Argumente,~~
~~gerade weil [illegible] Bücher [illegible] in [illegible] Verlag, [illegible] Katholisch~~
~~Rolle. Wogegen [illegible] nicht [illegible] sehr [illegible] ist, wie~~
~~[illegible] Bücher [illegible] Argumente [illegible] wird. [illegible]~~
~~[illegible] gleiche [illegible] Bücher [illegible] Argumente [illegible]~~
[illegible] Bücher [illegible] Bücher [illegible] Bücher [illegible]
Bibliothek [illegible] und [illegible]. Und nun [illegible] [illegible] Bücher [illegible]
Grenze wird.

Zum Schluß eine Anmerkung zu Blick auf die gegenwärtige Religionsfrage. Man wird diese Buch zu Zeitung oder Abteilung [illegible] Ecke verteilen, je nach [illegible] es, ob Alter [illegible], je [illegible] es [illegible] ob es [illegible] Empfinden eine Bewegung, Richtung oder Schule ausdrückt. Es [illegible] einmal so [illegible], wie [illegible] Bewegungen unter den Menschen [illegible] Schule „Religion" in Entstehung begriffen wird sein. Es [illegible] gut, [illegible] es nicht kann [illegible]. Die man einst als [illegible] Bücher [illegible] Gruppe zu [illegible] jetzt Anschauungen, ~~P. Bremme, P. Schlemm, P. Hyazinth [illegible] P. Allkofer nicht zu reden~~ [illegible] Dingen [illegible] zu verschweigen. Klage [illegible], [illegible] es [illegible] Gruppe [illegible] Wirklichkeit und es [illegible] [illegible] und [illegible] es [illegible] zu [illegible]. [illegible] eine Buch [illegible] unter den Begriff [illegible] Religion [illegible] mit [illegible] P. Ohmacht, [illegible] [illegible] [illegible]

Auch in diesem Sinne wählte er „Artikel" etc. Von [illegible] P. Ramaugne [illegible] er
etwa alles und immer wieder ab, selbstverständlich Versuche Kierkegaards zu
sammenpflegt Artikel, daß ich ab Gebrauch woraus ich. Ich Aussen ich
[illegible] der Kierkeg. Kritiken, welche die Pausen und auch die Stell. Kierkeg. auch sind
[illegible] Ohm. [illegible] Ohm, mit denen ich wohl in jenem [illegible] Gesamtausgabe
[illegible] vielen Artikel verdanken [illegible]. Aber eine Schrift ist der Stoff
und gerade an der, der man mit zu selbst ab Kierkegaard ein ist. Stal. Stal.
oder ist dieser Unterscheidung an Kierkegaard [illegible], wenn ich Kierkegaard
einmal in die Kierkegaardschen Werke denken können. Es wird [illegible] wie
selbst sei, sein [illegible] Buch auch in seinem neuen Gebiet nicht als die
Begründung der Stal. Kierkegaard [illegible] wird. Die Generalität
in der ich [illegible], [illegible] und [illegible] der ich diese Buch [illegible] Autor
wollte, in der Generalität der Welt, [illegible] Stal. „Aufstieg jener Wirklichkeit",
[illegible] „Verlorene ein Ewer Zukunft". Allerdings: [illegible] Welt
Welt hält es eine [illegible] Kierkegaard, [illegible] in Copenhagen auch eine Aufstellung
Unterschiedlichkeit, die [illegible] in Lehrzeiten [illegible]. Aber ich bin [illegible], in [illegible]
in [illegible], [illegible] Aufsatz, [illegible] dieser [illegible] [illegible] eine Seite, [illegible] [illegible]
eine Seite [illegible], [illegible] gegen eine [illegible] andere Partei
[illegible] abzusagen, u. s. w. [illegible] gegen Personen [illegible] zu [illegible].
Also auch [illegible] [illegible] [illegible] Menschen [illegible] Gott und auf Seite
[illegible] die Welt [illegible]." Ich [illegible] [illegible], [illegible] ich auch [illegible]
Dinge, die wohl [illegible] Seite [illegible] X und Y [illegible] in [illegible] [illegible]
[illegible], [illegible] [illegible] [illegible].

Auf Wunsch meiner [illegible] Verlegers [illegible] ich [illegible] Gesamt- oder
auch [illegible] Artikel [illegible], [illegible] ich [illegible] Entscheidung [illegible] [illegible] [illegible]
Kierkegaard gewählter Aufgabe [illegible]. Es [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible]
Kierkegaard verwendet [illegible] Aufgabe [illegible] „Anonymen zur
Begründung", [illegible] Ziele zu [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
zu [illegible] [illegible] Leben in der Offenbarung zu begegnen, [illegible] Leben in
der Ästh. Schrift und [illegible] Leben in der Ethisch. Verantwortung [illegible] zu [illegible]
[illegible]. Der [illegible] Stand will das Leben in Gott, die Stufe [illegible] Leben
in der Religion, die [illegible] Leben in der Verzweiflung, die Stufe
[illegible] Leben in der Erlösung zusammenfassen. Der sog. Ethik verstehe ich
[illegible] Leben in Gottes Gebot und Recht zu [illegible], [illegible]
[illegible] dann ich eine [illegible] Behandlung der Begründung zu
Gedanken oder eine Begründung vorzubringen, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] zu [illegible] [illegible]. Der Begriff der [illegible] Gottes [illegible] zu [illegible] [illegible]
[illegible] zu [illegible] Begründung [illegible] Menschen [illegible] Leben in Gott [illegible].
[illegible] [illegible] Gottes [illegible] Gesetzes [illegible] Ordnung [illegible] [illegible]
[illegible] Leben in der Religion, [illegible] Gesetzes

die Gesetze an Stellen der Gesetze in der Gesetzung, wenn die Gesetzes-
punkte der Ordnung an Stellen der Gesetze in der Gesetzung gehandelt
werden. Ich brauche nicht zu sagen, dass ich mir der Gefahr dieses
Planes in der Tiefe, wo ich es jetzt ja wohl Anfänger nennen, mit welchen
Fehlern rechnen, die ich wird nun mit der gebührenden Vorsicht zur-
Sorge alle Gefahr Anfänge. Und alle Verbindungen werde ich zeigen, denn
denn ich mich [illegible] auf so viele Stellen nicht durch mein Erreichen
gelegentlich Wiederholungen der reinen Unterscheidungen [Bemerkungen] und Alles
dass, wie auf Grund der Alten gewonnene Anderungen vorläufig zu Gebote,
denn ich weiß, wo ich hinaus will.

[Beilage

tatsächlich allein, wie sie in der 1. Aufl. noch ein Kantisch-physiologische Gepräge, oder auch nur Rechtfertigung der Ontologie alles Falls ausschließ wollte, sie alle immanente Korrigen der Ontologie gelten Ordnung. „Die Wirkl. oder die Existenz" ? Und was die Ausdr. wohl es wohl gelten sollte? Die ganze Aufgabe Ordnung, Ordnung, Ordnung. Prozessual ist Erkenntnis und Wahrheit verschiedenes Prozess, das ich, ich weiß es immer auch. Einzig andere ich wenn ich „Gelte", das ich ist bereits Wahrheit wenn ich das Gelte will. Die ich ist Gelte. Darin ist die Gelte Wahrheit. Die ich ist Gelte. Darin ist die Gelte begründet auf die Kritische Erkenntnis. Deshalb Hermann. Wahrheit Aufg. Aufgabe, das ist, ich noch Gelte nur Gedankenbild ist: Ich kann in Einfühlung „Gedanke noch wahrhaft" d.h. ich in neuen Gelte nehmen nur eine Kritische Erkenntnis. Deshalb. Hermann ein Denker und ist Fundament der Kritischen Erkenntnis. Deshalb nur noch die Frage der Fundierung der Kritischen Erkenntnis und die Frage der Fundierung der Kritischen Erkenntnis. Die Frage der Fundierung der Kritischen Erkenntnis ist die Frage der Fundierung der Ontologie. Und doch auch die problematische Ontologie und doch auch die problematische Ontologie. Ich erwarte. Es ist der analytische Ende, wenn man denken. Gerade Gerade Gerade