

A 10₁₁ (1)

(1)

Karl Barth.

Diktatsätze zum „Unterricht in der christlichen Religion“ 14.2.

S. 94 u. 119. 24/25.

Aus Dietr. Bonhoeffer-Nachlass
 (vermutlich durch Hans-Cleis-
 toph von Hase an ihn vorwählt,
 der damals in Göttingen stu-
 dierte; aber nicht seine Hände
 schreibt).

Xerox von Tinten-Hs - original

23.11. 87 E. Becker

10

Karl Barth: Unterricht im Christentum!
 Prolegomena.

§ 1. Das Wort Gottes als Problem der Dogmatik: Das Problem der Dogmatik ist die wissenschaftliche Begründung auf das Wort Gottes, das in der Offenbarung von Gott gesprochen, in dem hl. ³Schrift von den Propheten und Aposteln wiedergegeben, in der christlichen Predigt heute zur Aussprache und zu Gehör gebracht wird und werden soll. Prolegomena zur Dogmatik nennen wir den Versuch einer grundsätzlichen Verständigung über den Gegenstand, die Notwendigkeit und den Weg der Begründung.

§ 2. Die Predigt als Ausgangspunkt und Ziel der Dogmatik: Die direkte Anrede Gottes, auf die sich dogm. Begründung unmittelbar beziehen hat, ist die Predigt, d. h. die in der Offenbarung und Schrift begründete Verkündigung der christlichen Kirche. Diese Begründung ist eine doppelte: Es handelt sich zunächst um das Hören des Wortes Gottes, das in der Verkündigung tatsächlich ausgesprochen wird, und es handelt sich dann um die Aufgabe, das Wort Gottes in dieser Verkündigung in Wahrheit anzusprechen. Beides geschieht durch das Zurückgehen von der Predigt selbst auf die sie begründende Schrift u. Offenbarung. Der Plan nötige Rückgang Vollzug dieses Rückgangs ist die Dogma-
 tik, die Fakte, die dabei erreicht werden, die Dogmen. Ein Dogma wird dadurch symbolisch, dass es von der Kirche oder von einer Kirche öffentlich bekannt wird.

1. Kapitel: Das Wort Gottes als Offenbarung:

§ 3 Dens distit: Der christliche Prediger wagts, von Gott zu reden. Die Erlaubnis und Aufrfordnung dazu kann nur darin liegen: er nimmt das die Kirche begründende Zeugnis der Propheten und Apostel an, lautend: Dass Gott selbst gesprochen hat, und das darum und im Blick darauf durch Menschen von Gott gesprochen worden war. Diese Annahme kann nur dadurch zustande

* Unterstrichen nach Barths Angaben.

kennen, daß er diese Anrede Gottes selbst auch an ^{viel} jüngere nicht vornimmt. Und sie hat zur Folge, daß er mit Friedt und Sitten Gott erkennt als das eigentliche Subjekt des biblischen Evangeliums und seiner eigenen Verkündigung.

§ 4 Der Mensch wird seine Frage: Gottes Offenbarung, in der die christl. Predigt begründet ist, ist die Antwort auf die Frage des Menschen nach der Überwindung des Widerspruchs im seinem Dasein, dem er nicht ganz als Schlecht, sondern als seine verantwortliche Tat, und dessen Überwindung er als unmöglich erkennen muß. Aber so erkennt der Mensch sich selbst nur, indem Gott selbst sich ihm zu erkennen gibt. Er würde nicht nach Gott fragen, wenn Gott ihm nicht schon geantwortet hätte, eben darum, daß er die Frage nach Gott wieder vermieden, noch in irgend einem Sinne verledigen kann.

§ 5 Gott Vater, Sohn und Geist: Der Inhalt der Offenbarung ist Gott allein, Gott ganz, Gott selber. Aber indem Gott sich allein, sich ganz ^{umwunden} selber offenbart, gibt er sich zu erkennen in den drei Personen seines Werks: In der ewige Vater, ist der Herr am Anfang und am Ende des Widerspruchs und des Daseins. In des ewige Sohn des Vaters, ist der lebendige Herr auch zwischen in unserem Widerspruch. In, der ewige Geist des Vaters und des Sohnes ist und wird unser eigener Herr, indem er uns den Sinn über dem Widerspruch verkündend als Gottes Kinder und Freunde anredet uns Glauben und Gehorsam schenkt.

Die Menschwerdung Gottes: Dafs wirklich Gott wirklich den Menschen sich offenbart das steht voran, daß Gott den Menschen begegnet. Alle Zeugnisse von Gottes Offenbarung sind hoffende, wissende, verheißende Verweise auf diese Begegnung.

Als die Zeit erfüllt war, da wurde das Wort Fleisch und wohnte unter uns, da ward Gott in Christus in unaufhebbarem Geheimnis seiner Gottheit von jeder Möglichkeit des Angesichtes umgeben, der Einzige, nur durch sich selbst zu erkennende, in der Auferstehung von den Toten, aber in der Geschichte, in der Zeit, wirklich, endgültig, gründsam, ein für allemal zu erkennen, den Menschen begruendend!

Der Glaube und der Gehorsam: Dafs wirklich Gott wirklich

dem Menschen sich offenbart, das setzt voraus, daß der Mensch vor Gott steht. Das Vorhandensein der sogenannten Religion als „Bestimmtheit seines Empfahls“ oder seiner „mittelbaren Selbstbewußtskreis“ bedeutet an sich durchaus nicht, daß diese Voraussetzung gegeben ist. Vor Gott stehen heißt vielmehr: Gottes Antwort entgegennehmen, und unter die damit dem Menschen gerichtete Frage sich stellen, heißt also: Gott erkennen u. Gott Recht geben, durchaus ein „Wissen und Tun“, miteinander bewirkt als das Sünden des Glaubens und des Gehorsams durch den hl. Geist, der als die subjektive Bedingung und Möglichkeit der Offenbarung durch niemand und nichts anderes zu ersetzen ist.

2. Kapitel: Das Wort Gottes als heilige Schrift:

§ 8. Das Schriftprinzip: Der christliche Prediger wagt es, von Gott zu reden! Wenn dies nur möglich ist auf Grund der vorausgenommenen Anrede Gottes in reiner Offenbarung, so ist eine weitere Voraussetzung reines Tuns die: Dafs es auf Grund einer gewissen Anrede zwischen dem Menschen aller Seiten und der Offenbarung eine Gleichzeitigkeit gibt. Das Wort Gottes in dieser zweiten Gestalt als Vermittlung der Offenbarung in der Geschichte ist die Schrift, nicht als Urkunde antiker Religionen sondern als die heilige Schrift, d.h. das Zeugnis der Propheten und Apostel von Jesu Christus, in dem und dem gegenüber Gott der Geist sich selbst gezeigt.

§ 9. Die Autorität: Dafs das Wort Gottes in der Schrift zu uns redet, das ist gewißlich artens bedingt durch die Autorität der Kirche. Der Anfang und die Gestalt, in denen das Zeugnis der Propheten und Apostel zu uns kommt, die Deutungen die ihm durch die einzelnen Lehrentscheidungen gegeben worden sind, endlich die äußere und innere Lage des jeweiligen geschichtlichen Augenblicks, das allein sind Faktoren, die unser hörender ist bestimmen und bestimmen sollen. Aber diese Autorität ist historisch, relativ und formal; unmittelbar absolute und inhaltliche Autorität röhren es sinigen, blieb ausschließlich der Schrift ab dem Worte Gottes selber.

vorbehalten.

§ 11. Die Freiheit: Dass das Wort Gottes in der Schrift zu uns redet, das ist geschichtlich zweitens bedingt durch die Freiheit des Einzelnen. Das historische Bild, das ich mir von dem Zeugnis der Propheten und Apostel mache, die Art, wie ich es nach der Notwendigkeit meines Denkens zu begreifen suchte, das Licht, in dem es in diesem Augenblick mir erscheint, das aller sind Faktoren, die das Hören des Wortes zu einer selbständigen, verantwortlichen Tat machen, bei der ich mir bestmöglich von keinem Menschen dreinreden lassen kann. Aber auch diese Freiheit ist historisch, relatio und formal! unmittelbare, absolute und inhaltliche Freiheit kann wieder nur der Schrift als dem Worte Gottes eigen sein.

3. Kapitel: Das Wort Gottes als christliche Predigt:

§ 11. Die reine Lehre: Der christl. Prediger wagt es, von Gott zu reden. Dieses Wagnis wäre auch unter Voraussetzung der Vermittlung der Offenbarung durch die Schrift noch immer unmöglich ohne die christl. Voraussetzung, dass Gott sich dazu bekennen und, indem wir reden, selber reden will, wie er zu den Propheten und Aposteln geredet hat, und durch sie noch immer reden will. Das Wort Gottes in dieser schriftlichen Gestalt als Offenbarung Gottes in der Gegenwart ist die christl. Predigt. Sie ist dann reine Lehre, wenn das Wort des Predigers dem Worte Gottes freien Raum schafft. Sosem es das tut und kann sollte, ist das Wort des Predigers der Gegenstand der dogm. Arbeit.

§ 12. Die dogmatische Norm: Die dogmatische Arbeit besteht 1. darin, dass gegenüber den frömmen Worten des christl. Predigers das Wort Gottes, wie es in der Offenbarung und durch die Schrift bezogen ist, in reiner, ganzer Gottesherrlichkeit zur Geltung gebracht wird. Die Autonomie, unter der mithin die Befehle der Dogmatik stehen, bedeutet, dass sie biblische Haltung und Perspektive vor der konfessionell-theologischen Schule und Willen zur Kirche verraten müssen, darf aber nicht bedeuten, dass sie traditionell rein wollen und zu historischen Kepferen

(5)

herabrücken dürfen.

§ 13. Das dogmatische Denken: Die dogm. Arbeit besteht darin, dass die frömmen Worte des Predigers streng und deutlich bezogen werden auf das Wort Gottes, wie es in der Offenbarung gesprochen und durch die Schrift bezogen ist. Die Autonomie des dogm. Denkens bedeutet, dass es das Denken des Glaubens und Gehorsams ist. Menschliches Denken, das sich kostet es, was es will - nach seinem Egenstand zu richten hat, Denken eines einzelnen, bestimmten Menschen endlich, der sich vor diesen Egenstand gestellt sieht. Sie (die Autonomie) bedeutet nicht, dass der Mensch von sich aus die Wahrheit Gottes denken kann oder will. Sie bedeutet primär die Autonomie des heiligen Geistes.

I.

§ 13 Kap. 4. Die Lehre von Gott

§ 15 Die Unkenntbarkeit Gottes: die Unkenntbarkeit Gottes ist die Frage, stellt und gegeben als seine Offenbarung. Gott offenbart sich dem Menschen als das unfaßbare Subjekt: Ich bin der ich bin. Die angesichts seiner Anerkennung im Glauben und Gehorsam sich vollziehende objektive Erkenntnis Gottes, dadurch den heil. Geist gewisse Visionen um Gottes Geist und Dasein ist also gerade das Wissen um sein Geheimnis, um die unverum Erkennen durch ihn gesetzte Grenze, um die Notwendigkeit des Fragens nach ihm. Hinweise auf Gott finden wir da, was auf das Geheimnis stoßen. Sinnvolle Begriffe von Gott bilden wir dann, wenn sie diese seine Unbegreiflichkeit erläutern. Aber immer ist es um im Akt reiner Offenbarung wahr, dass das Geheimnis rein Geheimnis, und die Unbegreiflichkeit eine Unbegreiflichkeit ist.

§ 14 Der Hoff und die Aufgabe der Dogmatik: Die Dogmatik ist die Wissenschaft von den Grundsätzen der christlichen Verkündigung. Ich konstatiere, dass die kirchliche Predigt es wagt, von Gott zu reden und vom Menschen in reinem Verhältnis zu Gott, von dem was Gott dem Menschen ist und von dem, was der Mensch an Gott hat, - das alles unter der Voraussetzung, hier werde nicht nur über Gott, sondern Gottes Wort geredet. Diese Voraussetzung hat die dog-

(7)

matik zu erweisen⁽²⁾, indem sie schriftweise fragt nach der Einheit jenes Redens mit dem Wort Gottes, das die christliche Kirche zunächst in dem durch die Schrift bezogenen Offenbarung zu vernehmen meint.

§ 16. Das Veren Gottes: Gottes Woren akennen wir an seinem eigenen Wort an uns. Eben darum können ihm unsere Begriffewohl bezeichnen und beschreiben, denken aber nicht begreifen. Er redet uns an als der Herr, überauch als der Herr, der keinen anderen seiner Art unter sich hat. Seine Fernheit und Kreitlät werden wir also bei allem, was wir von ihm sagen, als die notwendige Bestimmung seines Verens zu bedenken haben. Das eine Wort in dem beides ausgesprochen wäre, wird nicht, und soll nicht über unsere Lippen kommen.

§ 17. Die Eigenschaften Gottes: Gottes Eigenschaften sind die Bedingungen, in denen sein Veren sich uns als das Wort zu erkennen gibt. Es offenbart sich uns nämlich nicht als das unterschiedliche eine, sondern als die Fälle seiner unmittelbaren und unumstelbaren Vollkommenheiten. Wir können es nicht begreifen, ohne seine Eigenschaften zu begreifen. Jede einzelne Eigenschaft Gottes ist aber notwendig sein gantzes Veren. So erinnert uns die Vielzahl, die Beschränktheit und das Verhältnis unserer Begriffe an einander daran, daß unsere Begriffe auch hier aus der Versuch einer Denkung sein können. Unsere Erwägungen über Gottes Erkenntbarkeit zu folge unterscheiden wir:

1. Eigenschaften der Persönlichkeit oder des sich enthaltenden Gottes (Attributiva communica biblia) nämlich:

a. Gottes Leben, b. Gottes Macht, c. Gottes weises Wissen und d. Gottes heiligen und barmherzigen Willen, e. Gottes Liebe u. f. Gottes Vielgestalt.

2. Eigenschaften der Kreitlät oder des verborgenen Gottes (Attributiva incommunica biblia) nämlich

a. Gottes Einheit, b. Einzigkeit, c. Allgegenwart, d. Unveränderlichkeit e. Herrlichkeit.

Aber die unmittelbaren Vollkommenheiten haben ihre Kraft grade in ihrem Anteil am ~~Gottsein~~ der Unmittelbarkeit und die Wahrheit der Unmittelbarkeit liegt gerade in ihrem

(8)

Anteil an der Erthaltung des Mittelbaren. Nur als der einen göttlichen Veren vollkommenheiten sind ja beide, was sie sind. Das Wort für mich zugleich wäre das Wort für das eine göttliche Veren. Es bleibt Gottes eigenem und vorbehalten, der unserer Begriffe Grund und Grenze ist!

§ 18. Die Gnadenwahl: Ist Erthaltung der Inhalt von Gottes Erthaltung, und Erthaltung des Sinn seiner Verhüllung, so ist der Mensch offenbar unter einer doppelten im Gott selbst begründete Möglichkeit gestellt. Es kann ihm die Verborgenheit Gottes in seiner Offenbarung zum Anlass werden, mit högenden Ohren entweder Angenoss, Torheit, oder überhaupt nichts zu hören, und also Gott zu verkennen. Es widerfährt ihm damit nichts besonderes, sondern er bleibt damit eben, ohne zu merken, wodar be deutet, in dem Zwiespalt der Schuld und Not und zufällig ewigen Verdammnis, der der Mensch an sich ohnehin setzunglos verfallen ist. Es kann ihm ungeheuerlich Gottes Offenbarung in seiner Verborgenheit durch den heil. Geist führt zum Glauben u. Gehorsam u. also zur Erkenntnis Gottes werden. Ihm widerfährt damit das Besondere, daß ihm die Finsternis, in der sich der Mensch befindet, zum Geist Gottes wird, daß er dabei aber auch der Gnade Gottes und der Hoffnung ewige Gerechtigkeit Teilhaftig wird. Es ist im ersten Fall von Gott übergangen, von Gott verworfen, im zweiten Fall von Gott erwählt oder angenommen. In dem für jeden Menschen in jedem Falle augenblick aktuellen Entweder-Oder dieser doppelten Möglichkeit ist umphiert, wie auch die Entscheidung ausfällt, Gottes Herrlichkeit, und diese Entscheidung ist vor jedem Menschen in jedem Augenblick da zu richten, wo sie von Ewigkeit her beschlossen ist. In Gottes Weisheit und Baruherrigkeit.

§ 19. Die Schöpfung: Gott erkennen, heißt es den erkennen, der so sehr anders ist als die Welt, d.h. aller, was nicht er ist, so sehr ihr überlegen, so sehr ihr Herr, daß er ihr Schöpfer ist, der Himmel und Erde mit der Zeit und dem Raum aus dem Nichts in ihre Weiselichkeit gerufen, nach seinen Gedanken, durch den freien Willen seiner Liebe, in seiner Ehre, und darum als Welt des Menschen und im Verhältnis zu diesem reinem Zweck sehr gut ist.

§ 20. Die Vorrechnung: Gott erkennen, heißt den erkennen, der gerade in seiner Unterschiedlichkeit von allen Dingen, als ihr Schöpfer und Herr, ihnen immer und überall und in jeder Beziehung näher ist als

(9)

die sich selber sind. Er erhält sie in ihrer Sirklichkeit, er begleitet sie in ihrer Veränderung; er führt sie zu ihrem Ziel. Seine Freiheit ist die Notwendigkeit, in der alle Freiheit der Kreatur ihren Grund und ihre Grenze hat. Er ist aber auch am Anfang und Ende der nicht von ihm geschaffenen Wirklichkeit der Lünde, des Willens und des Todes. - Aber diese Erkenntnis Gottes hat auf seiner Seite zur Voransetzung das offenkundige Wunder, in dem seine Eegenwart in der Welt den Propheten und Aposteln als Grenze reichbar, hörbar, greifbar wurde, und auf unserer Seite des Altars des Gebetes, in dem der Mensch als Kreatur die Eegenwart Gottes in der Welt, im Glauben u. Gehorram gegen die Offenbarung, flehend ruht und dankbar anerkennet. Die Kirche Christi und nur sie weiß, was sie tut mit dem Bekennen dominus providebit.

Kapitel V. Die Lehre vom Menschen.

§ 21. De angelis bonis et malis: Hat das Geschehen zwischen Gott und Menschen auf Erden ein Vorspiel, einen Hintergrund und eine Übersetzung in einem Geschehen im Himmel, besteht die unsichtbare Geiste der Weltwirklichkeit in einem Rech geschaffenes Wesen, die persönlich, wissend, wollend, wirkend aber in allem ganz anders als der Mensch in abstrakter Unterschiedlichkeit die kleinen beiden im Ratshaus Gottes und in der Freiheit des Menschen liegenden Möglichkeiten schon vorstellbar haben, und so den Heil Gottes mit den Menschen verheißungs voll und drohend, regnend und gefährdend, aber stets immer als Dienst seiner Herrlichkeit begleiten? Die Bibel besagt das alles nicht! Denn was sie besagt, ist das Geschehen zwischen Gott und dem Menschen; sie setzt es aber voraus. Die christliche Predigt wird gut tun, es ebenso zu halten, d.h. das Problem, dessen Beantwortung nicht ihre Aufgabe ist, als notwendiges Problem zu erachten u. geltend zu machen.

§ 22. Der Mensch als Geschöpf: Angeredet von Gott erkennet der Mensch unter allen anderen Geschöpfen sich selbst ganz und gr als ihresgleichen, aber zugleich als das einzige Wesen, aus dem Gottes Absicht mit der ganzen Welt sich offenbaren soll. Er gehört der sichtbaren und der unsichtbaren Wirklichkeit an, er ist Natur und Geist, sterblicher Leib und unsterbliche Seele, beides ganz und in un trennbarer Einheit. So ist er dazu bestimmt, als Subjekt aller Geschaffenen im Himmel und auf Erden vor reinem Herrn zu stehen.

(10)

§ 23. Der Mensch als Gottes Ebenbild: Die ursprüngliche Haltung des von Gott geschaffenen Menschen ist weder verkehrt, noch auch nur neutral, sondern besteht nach Gottes Willen in dem Alt freie Entscheidung für eine rechte, d.h. nachgemäße Erkenntnis und Einstellung seiner selbst in reinem Verhältnis zu seinem Herrn. Dieser ist seiner Schöpfung vorausgegebener freier Entscheidung für Gott entsprache dann auch seine Lage als Geschöpf. Es wäre nach Leib und Seele Gottes direkter Reflex und Statthalter in der Welt, nicht berichtet von Lünde, Leid und Tod, ein freier Herr aller geschaffenen Dinge. Aber diese freie Entscheidung für Gott umfasst des Menschen eigene Entscheidung rein; als solcher kann sie auch anders auftreten, und mit ihr die Lage des Menschen eine andere werden.

§ 24. Gott und Mensch im Bunde: Die Lage des Menschen als Geschöpf Gottes, und ursprüngliche Haltung als Gottes Ebenbild werden beide über sich selbst hinaus auf eine höhere, nicht in dieser Welt zu verwirklichende Möglichkeit seiner Existenz in der Gemeinschaft mit Gott. Den in dieser Welt lebenden Menschen zu diesem Ziel zu rufen und zu führen, ist der Sinn der Offenbarung. Sie besteht in der dem Menschen gegebenen Verheißung, dass er seinen Lauf als Geschöpf vollenden darf in der Teilnahme an dem ewigen Leben seines Schöpfers, aber auch in der an ihn gerichteten Forderung, dass er um des wort zu sein, seine ihm ursprünglich gegebene Haltung reinerseits im Treue bewahren soll. Diesen Bund mit Gott hält und darf er ihm jetzt und hier schon seinen Gott nennen.

§ 25. Die Sünde als Tat: Die freie Entscheidung des Menschen ist als seine eigene Entscheidung Makre gegen Gott, seinen Schöpfer, seinen Vater, seinen Verkünder zu mindern durch Ungehorsam gegen die göttl. Verheißung, indem er nicht warten, sondern seine Vollendung selber und in dieser Welt schaffen will. Und er mindert aus Mac gehorsam gegen die göttl. Forderung, indem er in diesem Wollen die rechte Erkenntnis und Einstellung seiner selbst in reinem Verhältnis zu seinem Herrn verloren hat. Er macht sich vor Gott schuldig, d.h. er behauptet und erlichtet Gott gegenüber rein eigenes Recht, und das ist Empörung.

(11)

46 Die Sünde als Natur: Gott lässt seine nicht spotten. Wer des Menschen in eigener, freier Entscheidung tut, das muss er mit allen Konsequenzen sein und haben. Durch die Sünde ist seine Natur verkehrt und verwandelt. Er wird Gottes Feind. Er verliert mit reiner ursprünglichen rechten Haltung das, was ihm mit Gott verbunden, seine Kreatürlichkeit wird seine Hände und seine Stoss sich ernsternde Gefahr. Es folgen der bösen Tat, die bösen Taten. Seine Freiheit ist zur Freiheit zu mindigen, d. h. zur Unfreiheit geworden. Mit ihm ist die Welt dunkel u. rätselhaft geworden, und das Leid, die Arbeit, der geistige, der leibliche, der ewige Tod sind ihm zur Strafe gesetzt.