

Lage, in Karl Barth einen der wenigen zu unseren Mitbürgern zählen zu dürfen, die diese Voraussetzungen erfüllen und so aus Verantwortung, Ausnahme und Gnade sprechen können.

Karl Barth ist gerade in letzter Zeit im Zusammenhang mit seiner Ungarnreise im Frühjahr 1948 wegen angeblich kommunistenfreundlicher Haltung heftiger und bedenklicher Kritik unterzogen worden; bedenklich, weil dabei eine durchaus zahlreiche Berichterstattung sichtbar geworden ist, die sich den jeweiligen Bedürfnissen der Lefer und des Tages entweder verständnis- oder dann gewissenslos anzupassen vermochte. Der heute gedruckt vorliegende Bericht über jene Reise „Christliche Gemeinde im Wechsel der Staatsordnungen“ (Ev. Verlag Zollikon, 1948) vermittelt nun allerdings ein ganz anderes Bild. Es sprach dort einer, auf den der Satz einer dichterischen Gestalt von Papini zutreffen mag: „Als Mensch bin ich, ich will es wohl, nur ein Schwächer unter allen andern; einig mit Gott aber werde ich ein Riese sein, der die Kraft hat, den Götterton seines leidenschaftlichen Rügens bis an die letzten Grenzen des Erdalls schwingen zu lassen.“

Und zwar sprach Karl Barth in Budapest in eine spannungsgeladene Wirklichkeit hinein mit unmittelbar verständlichen Worten: „Ein rechter Staat wird der sein, in dem die Begriffe: Ordnung, Freiheit, Gemeinschaft, Macht und Verantwortung im Gleichgewicht stehen, wo keines dieser Elemente verabsolutiert wird, so daß es die anderen übersteigt. Ein Staat, in welchem nur die Freiheit des Individiums gelten würde, wäre kein Rechtsstaat, sondern ein im Abgleiten in die Anarchie begriffener Staat. Wenn in einem Staat die bloße Macht vorherrscht, dann ist er nicht Rechtsstaat, sondern Tyrannie. Und wenn in einem Staat allein das Prinzip der Gemeinschaft sich durchsetzen wollte, so hätten wir einen Anarchen, aber keinen Rechtsstaat. Der rechte Staat ist der Staat, in dem keine solchen Übertriebungen stattfinden, sondern in dem diese Elemente in einem gewissen Ausgleich stehen.“

Mann ein Christ sich jeder Partei anschließen? Darauf ist zu sagen: Ein Christ wird sich der Partei anschließen, in der er am meisten das verwirklicht sieht, was wir als Streben nach dem rechten Staat beschrieben haben. Eine solche Partei wird nicht absolut recht haben, aber ein bisschen mehr vielleicht als eine andere. Darum wird der Christ ohne Enthusiasmus, aber in nächsterer Überzeugung sich zu dieser Partei stellen. — Zu könnte wie nur einen Fall einer Partei denken, in die ein Christ unter keinen Umständen eintreten darf: einer Partei, die nicht nur eine Partei wäre, sondern heimlich eine Kirche, die verlangt, daß der Mensch seine Beziehung zu Gott und zum Mitmenschen ihrem Ideal unterordnet. Solche Parteien hat es schon in der alten Geschichte gegeben und gibt es auch in der Gegenwart. Zu einer solchen „Kirchenpartei“ kann der Christ nicht gehören, denn in Bezug auf die Kirche ist er bereits „verpflichtet“. Er könnte sich vielleicht wohl an den praktischen Zielen einer solchen Partei beteiligen, aber ihre Weltanschauung würde er nicht teilen können. Er wird mit freundlichem Lächeln dieser Einladung nicht folgen“.

Aber Karl Barth wird nicht nur angegriffen wegen seiner Haltung in Ungarn. In seinem Eröffnungsvortrag zur Amstädter Konferenz steht der Satz: „Denne eben das ist schließlich die Wurzel und der Grund aller menschlichen Unordnung: Die sündliche, die gottlose, die lästerliche Meinung, als sei der Mensch der Atlas, dem das Himmelsgewölbe zu tragen verordnet sei.“ Daß sich hier alle zutreffend fühlen müssen, die den Menschen aus seiner eigenen Machtvollkommenheit zur Erlösung führen wollen, ist durchaus in Ordnung. Beträubend wäre in solcher Kritik nur noch das tatenlosenwiderliche Umgehen mit Halbwahrheiten und Unklarheiten, wenn man nicht jetzt schon Satz von Raabe hätte, den bereits Ed. Burri vor seiner Zeit in ähnlichen Zusammenhang zitiert hat: „Große Leute suchen auf den Kreuzwegen wie Wegweiser, damit alles vorüberwandelnde Herren sich sich bequem und ungehindert daran reiben kann.“

Wir wollen am nächsten Sonntag als eine außermittige, mit all ihren Mängeln doch auch zum Reich Gottes beruhende Gemeinde hören, was uns Karl Barth zu sagen hat. E. St.

Die Kirche zwischen Ost und West

Am kommenden Sonntag, den 6. Februar, wird der weltberühmte Theologe Karl Barth um 15.30 Uhr in der Stadtkirche Thun über das Thema „Die Kirche zwischen Ost und West“ sprechen. In dem nachfolgenden Artikel wird auf die Bedeutung dieses Vortrages hingewiesen und gleichzeitig versucht, gewisse Missverständnisse um den Referenten zu bereitstellen. Es handelt sich um eine Darlegung, zu der wir unsere eigene Meinung vorbehalten.

Die Redaktion.

Es soll heute im Westen Leute geben, die der Meinung sind, es würde alle Unordnung der Welt verschwinden, wenn es keinen Osten gäbe. Die Einfachheit dieser Bedingung für ein so hohes Ziel allein schon müßte uns stützend machen, wenn nicht überhaupt jeder wahre Mensch müßte, daß Unordnung nicht an Staatsgrenzen gebunden ist, sondern zu jeder Stunde und an jedem Ort den Menschen zu ergreifen droht.

Aus jener vereinfachten und damit verzerrten Schau ist im Westen die Erwartung erwacht, es müßte nun die Kirche, der es doch auch um Ordnung geht, in geschleiferter Front mit der weltlichen Macht gegen den Osten auftreten. Gerade diesen Gefallen jedoch kann die Kirche jenen Leuten nicht tun; und zwar deshalb nicht: Wohl geht es der Kirche um Ordnung, aber um eine göttliche Ordnung, es geht ihr um die Zeugung des Reiches Gottes als eines Reiches der Gerechtigkeit und des Friedens, dessen Sieg zum vorans eindringlich gesichert und das universale Machtanspruch zum vorans grundsätzlich entzogen ist. Die Kirche würde sich selbst aufgeben, wenn sie die Vermehrung jener göttlichen Ordnung mit menschlicher Ordnung förderte. Die Kirche hat aber neben jedem zentralen Grund noch ein zweites zu bedenken: Würden diejenigen Leute, die heute ihren lauten Einfluß gegen den Osten fordern, ebendieselben Einflüsse anstreben und guthaben, wenn er sich gegen Missstände des Westens richtete? Ist es nicht vielmehr so, daß man nun heute in einer Atmosphäre der Unsicherheit und Ohnmacht den Bundesgenossen Kirche, ohne seine Botigkeit im innersten überhaupt ernst zu nehmen, ganz gerne mit einspannte, um ihm nach geleistetem Dienst zum höchsten ein unbedeutendes Stimmum zu dignitate zuzubilligen? So ist gerade heute die Kirche zu einer neuen Bestimmung auf ihren Auftrag aufgerufen. Aus dieser Sorge heraus hat auch der Bernische Synodalrat für den kommenden Kirchenmontag das Thema „Kirche zwischen Ost und West“ gestellt. Das Thema ist schwierig; denn der Redner sollte sich erstens im klaren sein darüber, was Kirche heißt, und er sollte Ost und West kennnen. Wir sind aber bei uns in der glücklichen

Sing- und Bläserverein Thun und seine Gebungen. Am Sonntag fand im Café Maulbeerbaum, Thun, unter der flotten Leitung von Ehrenpräsident Paul Steiner die gutbesuchte 27. Hauptversammlung statt. Nach Erledigung der Mutationen fanden das Protokoll abgelegt durch Emil Scherer, der Kassabericht durch Ernst Bühl und die Volksrechnung durch Jakob Wolfsberger, eine einstimmige Genehmigung. Im Jahresbericht ließ der Präsident das reich mit Arbeit ausgeführte Jahr nochmals Revue passieren, schilderte den hohen Stand des Vereins und zollte volle Anerkennung den züchterischen Erfolgen. Weitere tammerdächtliche Zusammenarbeit zum Wohle des Ganzen werden weiteren Erfolge nicht ausschließen. Vizepräsident Max Brunner dankte den flotten Bericht, speziell aber das große und rührige Schaffen des Präsidienten.

Das Wahlgeschäft fand rasche Erfüllung. Es belieben: Steiner Paul als Präsident, Brunner Max, Vizepräsident: Bühl Ernst, Major; Graf Hans und Scherer Emil, Sekretär; Diem Edi, Materialverwalter und Bibliothekar Gruppe Vogelschuz; Mühlhäuser Fritz und Teid Rudolf; Bläserwart: Wolfsberger Jakob; Beisitzer: Mayinger Jakob; Mehnungsreviseur: Stähli Paul und Günther Hans. Das Tätigkeitsprogramm umfaßt wiederum verschiedene Erfahrungen, Vorträge über Vererbungskontrolle, Farbenzucht usw., Rücksichtskontrollen, lokale Ausstellung. Die Teilnehmer an diesen Veranstaltungen werden mit Fleißpunkten belohnt. Es kommt daher für das Jahr 1948 Fleißauszeichnungen entgegennehmen: Dubach Alfred, Zürcher Chr., Mühlhäuser Fritz, Brunner Max, Bühl Ernst, Lauber Peter, Roth Fritz und Steiner Paul.

Beschiedene Neorganisationsfragen, Reglement über Abgabe von Auszeichnungen, Bestimmung der Vereinsmeisterschaft und spezielle Richtlinien über Ausbau und Bevölkerung der Volksstädte im Schwäbisch bildeten den Schluss des geschäftigen Teils.

Zu zweiten Teil bereicherte Mitglied Bösch von Böpfl aus Erlenbach i. S. unserer Wissen über seine Fortbildungsweg nach Venezuela. Land und Leute dieses Landes wurden beleuchtet; die