

Consequent Barthianisme, een waarschuwing

Op de jaarvergadering van de Bond van Ned. Herv. Mannenverenigingen op gereformeerde grondslag heeft collega van Hensbergen gesproken over de Antichrist. De Antichrist heeft vele wegbereiders en valse leer is voorbereiding van de komst van de Antichrist. Als „voorbereiders” noemde Ds v. Hensbergen Nietzsche, Sartre, Barth en alles wat met diens theologie in verband staat.

Dat is het oordeel van rechtsbuiten in onze kerk: Barth een voorbereider van de Antichrist!

Hoe is het oordeel van linksbuiten? In Elsevier stond 24 December het verslag van een interview met Prof. Lindeboom van Groningen. Hij zei, dat de vrijzinnigen zich nooit kunnen neerleggen bij de uitsluitende en absolute transcendentie Gods en dat zij vasthouden aan de menselijke vermogens ten goede, die door de zonde wel verduisterd zijn, maar niet vernietigd... Dan kan een vrijzinnige geen Barthiaan zijn, vroeg de interviewer. Neen, per sé niet, antwoordde Prof. Lindeboom, het consequente Barthianisme voert naar het Atheïsme of naar Rome, gelijk uit het voorbeeld van Professor de Vogel blijkt!

Dat is het oordeel van linksbuiten in onze kerk: Barth een voorbereider van het Atheïsme en van het Rooms-Katholicisme.

Ik gevoel mij verplicht de argeloze lezers van „In de Waagschaal” te waarschuwen. Laten zij weten, wat zij doen, indien zij ons weekblad, dat met Barths theologie in verband staat, in hun huizen toelaten. Iedere week acht pagina's voorbereiding van de komst van de Antichrist. Ieder weekend, wanneer U tenminste consequent bent — dat is

de redactie van „In de Waagschaal” blijkbaar niet — een stap dichterbij het Atheïsme of bij de Paus.

Laten alle lezers, die de neiging hebben, om consequent te zijn, hun abonnement opzeggen en „In de Waagschaal” inruilen tegen „De Waarheidsvriend” (rechtsbuiten) of „Kerk en Wereld” (linksbuiten).

Degenen, die geen consequenties trekken, kunnen abonné blijven. Voor hen is het gevaar niet zo groot. Zij komen noch bij de Antichrist, noch bij de Paus, noch bij „De Dageraad” terecht. Zij blijven rustig lid van de Hervormde Kerk, samen met Ds van Hensbergen en Prof. Lindeboom.

* * *

P.S.¹ Het zou overigens interessant zijn, indien Ds van Hensbergen ons vertelde, waar een consequente Vereniging van Vrijzinnige Hervormden op uit loopt en wanneer Prof. Lindeboom ons meedeelde, waar wij terecht komen met een consequente Gereformeerde Bond.

P.S.² Ik vraag mij af, of wij niet verstandiger zouden doen, wanneer wij er in onze kerk mee ophouden anderen tot consequenties te dwingen, die volgens die anderen met hun geloofsovertuiging niets te maken hebben.

P.S.³ Ds van Hensbergen en Prof. Lindeboom zullen het wel heel inconsequent vinden, ik kan er echter niets aan veranderen: ik ben Barthiaan, om zo te zeggen, en toch voel ik niets voor de Antichrist, niets voor het Atheïsme en niets voor Rome. Zouden wij niet eens rustig met elkaar praten, in plaats van over elkaar?

* * *