

# Ein dreifaches Lebenswerk

Karl Barth zum 70. Geburtstag / Von Pfarrer Walter Lüthi (Bern)

Der rüstige Siebziger, der am 10. Mai 1886 in Basel geboren wurde, der in Bern, wo sein Vater Theologieprofessor war, aufwuchs, im aargauischen Safenwil zwölf Jahre Landpfarrer war und dann in Göttingen und Münster, in Bonn und seit 1935 in seiner Vaterstadt Basel den Lehrstuhl für systematische Theologie innehat, soll laut Beschluß des dortigen Regierungsrates über die nunmehr erreichte Altersgrenze hinaus seines Amtes als Professor walten. Er soll damit Gelegenheit bekommen, sein Lebenswerk, die umfassende Darstellung der kirchlichen Dogmatik, weiterzuführen. Es kann auch den Gemeindegliedern überall im Lande nicht gleichgültig sein, wer der Mann ist, der seit einem Menschenalter in so besonderer Weise, wie Barth das tut, den Pfarrernachwuchs lehrt.

Der Versuch einer sachlichen und zugleich gemeinverständlichen Würdigung der Arbeit Karl Barths legt es nahe, ihn in seiner Eigenschaft als Entdecker, als Forscher und Bekenner darzustellen.

### Der Entdecker

Um es gleich vorwegzunehmen: Es ging um nichts Geringeres als um den Himmel. Das Geschlecht um die Jahrhundertwende, und wird in der Zeit um den ersten Weltkrieg, hatten den Himmel verloren. Wir waren in falscher Weise vom Himmel weg und der Erde zugewendet. Es lag ein gewiß seltsames Schäm über uns. Wir schämten uns des Himmels, unseres Christenstandes, der Kirche, schämten uns unseres Berufes als Pfarrer und Theologen. Wir hätten eigentlich alle zusammen am liebsten getan, was damals Albert Schweitzer tat: das Pfarramt an den Nagel gehängt und Medizin studiert. Der Dienst am Wort war verachteter denn je, und was schlimm war, wir waren dran, ihn selber zu verachten. Wir suchten die Wahrheit, aber wir suchten sie überall, nur nicht im Himmel. Wir suchten horizontal, und was wir in allen Windrichtungen zusammenfanden, war alles ein wenig wahr, nichts aber ganz. So gaben wir uns ernsthaft mit allerlei Wahrheiten ab. Daß es eine Antwort auf die Pilatusfrage: Was ist Wahrheit? gab, wagten wir kaum mehr zu hoffen.

In diese Situation hinein kam Karl Barth und sprach uns nicht vom Vielerlei (davon hatten wir schon mehr als genug), er sprach vom Einen, und das war der Himmel. Barth forderte uns auf, nicht seitwärts zu schielen, sondern aufwärts zu schauen. Nicht aus der Horizontalen, sondern aus der Vertikalen ist Entscheidung und Hilfe zu erwarten. „Senkrecht von oben“, war eine der Redewendungen, die wir von Barth damals zu hören bekamen. Und „Gott ist der andere“, „der ganz andere“, der „totaliter aliter“. Es war seine anfangs der zwanziger Jahre erschienene Auslegung des Römerbriefes, die damals auf uns junge Studenten wirkte wie eine epochenmachende Entdeckung. Und es war wahrlich nicht nur eines der mehr oder weniger hilfreichen Details der Technik, es war auch nicht nur ein Erdteil, sondern es war der Himmel, der da für uns entdeckt, wiederentdeckt wurde. Die Sprache dieser Römerbriefauslegung war stürmisch und herausfordernd und von begnadeter Einseitigkeit. Man spottete über den seltsamen Pfarrer von Safenwil, er sei ein Inflationstheologe. Ja, in Deutschland und anderswo war damals Geldinflation. Die evangelische Christenheit des Abendlandes aber war daran, in Glaubensinflation und Relativismus zu versinken. Man kann sich heute nur schwer einen Begriff machen, wie das damals auf uns wirkte, als wir vernahmen, daß es einen „Schatz im Himmel“ gebe.

### Der Forscher

„Gott ist im Himmel, und wir Menschen sind auf der Erde.“ Aus diesem Ansatzpunkt

heraus fängt nun Barth an zu forschen. Unser Geschlecht ist gewohnt, wenn von Forschung die Rede ist, an Technik und Naturwissenschaft zu denken. Dort sieht der Mensch des 20. Jahrhunderts seine „fähigen Köpfe“ am Werk. In Buch und Film wird das Heldenlied eines Edison, eines Pasteur, eines Ehepaars Curie gesungen. Einsatz und Leistung gilt der Erforschung des Atoms.

Und da geschieht nun das Sonderbare, daß einer kommt, auch ein Forscher von Format, der Verstand und Willen, Zeit und Leben in den Dienst der Erforschung des Himmels stellt. Mit der gleichen Sorgfalt, wie der Atomforscher seine Messungen vornimmt, mit derselben Behutsamkeit, wie der Erbauer einer Betonbrücke und eines Kraftwerkes seine Berechnungen aufstellt: wissend, daß ein geringfügiger Fehler unabsehbare Folgen haben kann — mit dem gleichen Ernst macht sich da einer hinter die Erforschung der „Tiefen der Gottheit“, wissend, daß hier Unachtsamkeit noch ganz andere Verheerungen anrichtet als nur den Einsturz von Brücken. Mit kühnem Forschungseifer schreibt Barth unermüdet die 66 Bücher des Alten und des Neuen Testaments ab. Es könnte einen gelüsten, einmal die Bibeln zu sehen, die er in all den Jahrzehnten durch tag- und nächtelangen Gebrauch zerlesen hat. Und er schreitet immer wieder durch die Räume der christlichen Kirchen aller 20 Jahrhunderte und hört mit vor Gott verantwortlicher Aufmerksamkeit, was Gott den Menschen damals und dort durch den Heiligen Geist eingegeben hat, wie sie sich damals und dort auf Grund der ihnen geschenkten Glaubenserkenntnis zu Gott dem Schöpfer stellten, oder zu Christi Wiederkunft, oder zum Geheimnis der Erwählung. Auf diese Weise, durch sorgfältigstes Hinhören auf das Zeugnis der Bibel und auf die Auslegung, welche die Bibel in den Räumen der Kirche erfuhrt, entstand und ist immer noch im Entstehen das Werk der „Kirchlichen Dogmatik“. Wer diesen Forscher, gewiß in weitem Abstand, auf seinem Weg ein wenig zu begleiten versucht, der gewinnt die Bibel lieb, und durch die Bibel die Kirchen der Jahrhunderte, und nicht nur die Kirche in ihren Vertretern auf Erden, sondern auch die obere Schar, die Seligen, die Vollendeten und die — Engel, für die Bart ein tiefes Verständnis hat.

### Der Bekenner

Es gibt den Typus des Gelehrten, der sich mit vornehmer Zurückhaltung in seine Arbeit einschließt wie in einen Elfenbeinturm. Bei aller Zucht und Strenge, die im Wesen eines solchen Lebenswerkes liegt, scheut sich Karl Barth nicht, wenn es die Stunde erfordert, je und je in die Öffentlichkeit der Kirche und der Welt hinauszutreten und in kirchlichen, kulturellen wie politischen Tagesfragen Stellung zu beziehen. So hatte Bart aktiven und direkten Anteil an der Bekennenden Kirche Deutschlands. In die Schweiz zurückgekehrt, war er einer der führenden Männer des Widerstandes gegen Hitler auf gesamteuropäischem Gebiet. Von seinem regen Briefwechsel über alle Grenzen während der zwölf Jahre Nationalsozialismus legt der stattliche Band „Eine Schweizer Stimme“ Zeugnis ab. Seit Kriegsende gehört

er zu denen, die unentwegt vor einer allzu bequemen Schwarz-Weiß-Malerei in den Problemen um Ost und West warnen. Wiederholt hat er seine Stimme gegen die Wiederaufrüstung Deutschlands erhoben.

So ist er ein „Professor“, das heißt im wörtlichen Sinne des Wortes ein Bekenner. Diese Stellungnahmen erwachsen nicht in erster Linie seinem Naturell oder Temperament, auch nicht seiner Nationalität, sondern seiner Theologie. Glaube und Leben, so wie er sie versteht, sollen und können nicht von einander abgespalten werden, sondern sind aus einem Guß. Und Glaubensbekenntnis ist nicht nur ein Zustand, sondern eine Haltung. Ja, wenn in all diesen Stellungnahmen so etwas wie ein unbürgerlicher Grundzug herauszuspüren ist, so aus dem Wissen heraus, daß selbst Gottes Stellungnahme in Jesus Christus eine „Neigung nach unten“ aufweist. Darum war es schon damals kaum ein jugendlicher Seitensprung, wenn einst der junge Landpfarrer zu jenen Wenigen gehörte, die in Erkenntnis der ungelösten Arbeiterprobleme der Sozialdemokratischen Partei beitraten. Seine Weltoffenheit und Weltkenntnis, über die man in seinem Buch über den „Protestantismus des 19. Jahrhunderts“ einen Begriff bekommt, die ihn Mozart einem Bach vorziehen läßt, hat ihren Grund allein im Glauben an die Macht der einschließenden Christusgnade: Gott liebt in Christus die Welt!

Und auch das gehört endlich zum Bekenner Barth, daß er im Glauben an Christi Endsieg unbeschwert singen, spielen und lachen kann. Er wird auch über die Festartikel zu seinem 70. Geburtstag lachen können. Was einst der russische Dichter Nikolaus Gogol von seinem Lebenswerk schrieb, könnte man mit noch viel mehr Fug und Recht auch von Barth sagen: „Mein ganzes Streben geht dahin, daß jedermann, der meine Werke gelesen hat, nach Herzenslust über den Teufel lachen kann.“ Wer in allem Entdecken, Forschen und Bekennen so ausschließend von der Christusgnade lebt, der hat gut lachen.

Herbert Girgensohn „Katechismus-Auslegung“. — Mit ganz besonderer Freude zeigen wir dieses Buch an. Herbert Girgensohn war nach dem Kriege, bis er als Professor nach Bethel ging, Pastor in Lübeck und hat hier nicht nur in seiner Baltengemeinde, sondern weit darüber hinaus mit seiner Verkündigung dienen dürfen, die eine ganz besonders seelsorgerliche Note hatte. Dies spüren wir auch seiner Katechismus-Auslegung auf allen Seiten ab. „Was zum Christsein zu wissen notwendig ist“, ist der Untertitel des Buches. Es herrscht eine oft ganz erschreckende Unwissenheit „über das Christsein“ nicht nur draußen unter seinen Gegnern und Kritikern, sondern mitten in unseren Reihen. Wir haben nichts nötiger, als gerade über Luthers Kleinen Katechismus auf eine Entdeckungsreise wie in ein unbekanntes Land auszuziehen. Es würden sich dabei viele neue Fragen bis in unser ganz persönliches Leben hinein beantworten und andere wieder ganz neu stellen. Wir würden uns wieder etwas klarer über das Ja und Nein werden, das wir zu sagen und zu leben haben, wenn wir uns Christen nicht nur nennen, sondern es mit Ernst auch sein wollen. Es geht in dem Buch um die ersten drei Hauptstücke. Was uns Girgensohn dann auch über die Taufe und das hl. Abendmahl in dieser Klarheit und Eindringlichkeit zu sagen hätte, um ein solches zweites „Katechismus-Buch“ sollten wir ihn bitten. (Luther-Verlag, Witten — 248 S., 12,— Mark.)

Seit 1908	<b>Alwin Karstadt</b>	Seit 1908
<b>Die Färberei, Chem. Reinigung - Meierstraße 19</b>		
Filialen: Friedenstraße 50 — Marlistraße 88		
<b>Rufen Sie an: 2 93 13</b>		
Abholung und Lieferung gut und schnell		