

Sehr verehrter Herr Professor,

Schon lange hatte ich die Absicht, Ihnen einmal wieder zu schreiben. Lieber wäre ich zu Ihnen gekommen. Aber da ich nicht genau wusste ob ich vor Ostern nach Stötzingen fahren kann, möchte ich Ihnen brüderlich ein wenig mein Herz ausschütten. Verzeihen Sie mir das und seien Sie mir, bitte, nicht böse darüber. Vorstellt es Ihnen nur die Frage, wie es Ihnen und Ihrer Familie geht? Was ist der Arbeitsbetrieb im Semester? Gewiss sind Sie in lebhafter Tätigkeit begriffen! Von Ihnen letzte Waffentaktiken Arbeiten hat mich Ihr Vortrag über „Die reformierte Lehre“ besonders interessiert. Bereits seit einiger Zeit frage ich mich mit dem gefährlichen, in die reformierte Kirche übergetreten. Das ist nämlich der eine Punkt, über den ich Ihnen nicht Ihnen reden möchte. Sie erinnern sich vielleicht, dass ich aus der lutherischen Kirche ausgetreten war. Bevor ich übernahm ich die Problematik der Sekten und Separatisten; jedoch kann ich sie momentan unmöglich halten. Aus Freiheitreden drängt es mich, mich einer größeren kirchlichen Gemeinschaft anzuschließen, und zwar besondere Freunde haben mich gerade die reform. Kirche wählen lassen. Jene Freunde sind: einmal die Bekanntschaft der spezifisch Kirchlichen Problematik, ihres „Kreisps“; zum anderen vor allem die Erkenntnis, wie wichtig es sei, die Kontinuität der historischen Tradition in möglichster Einheit zu bewahren; endlich die allgemeine Bewegung, dass gerade eine offizielle Kirche in ihrer äußeren Institution den christlichen Geist (der jektisch fast nicht in ihr ist) stark gegen über geistlichen Modernismus repräsentiere – mit selber, einem allg. Modernen, zum Trotz. Die besten Freunde, die mich speziell für reformierte Kirche weisen, sind: 1. die Gemeinschaftstradition, die mir das Wort folles gebracht hat, das mich reinerzig in Freiburg „wachte“, was die gemeinsam reformierte Verkündigung; auch sie ist es ja gewesen, die mir in Ihrer Person so entscheidend zugute stand. 2. Ich bin durch das vergleichende Studium Luthers und Calvins zu der Einsicht gekommen, dass Calvin die biblische Station sei. Es handelt also sehr persönliche Freunde, zu denen sich ein praktischer Freund gesellt: ich habe mich nämlich als Theologen kennst – meine es wenigstens, mich nicht zu täuschen. Das ist das andre, was ich mit Ihnen ganz bescheiden wollte. Sie wissen mir ziemlich gut ab, von der Philosophie zur Theologie in

früheren. Die Früherzeit hat mir gezeigt, dass ich gar kein Philosoph bin. Das kennen Sie schon davon Kenntnisse, dass mir Philosophie früher mit Metaphysik identisch war und ich war in der Gegenwart so ein Art „christl. Metaphysiker“ die Religionsphilosophie zu werden. Ihnen und vor allem auch einem Gespräch mit Fr. Gogarten verankerte ich viele Klarheit darüber. Je mehr ich mich auf den Philosophen in mir zu besinnen versuchte, desto mehr trat die Theologie hervor. Ich wollte ja (als ich vor 4 Jahren mein Studium begann) Theol. studieren; hatte es aber bloß aus Antipathie gegen die bestehende Theologie nicht ausgeführt. Der Bildungsweg meines philologischen Studiums war an Stelle davon wohl auch gut für geistigen Disziplinierung; allein das „Wort Gottes“ ist mir gar zu dringende Anliegen geworden als das ich dem Dienst an ihm ausweichen könnte – trotzdem, ja gerade weil ich die fruchtbare Problematik des Theologen (wie sie die auch im Brem. Vatrag „Not und Verhinderung der christl. Bekundigung schildern) so tief selbst erlebt habe. Aber nun hat sich für mich die praktische schwierige Frage erhoben: was für Wege gibt es für einen Theologen, der nicht den arbeitsgruppenäusser akademischen Gang hinter sich hat? Ich hatte mich jährrnal zur philos. Promotion in Jena gemeldet, wurde aber abgewiesen mit der Begründung: als Nicht-Theologe wäre eine Promotion aussichtslos!! Da übrigens habe ich ja auch mit der Philosophie abgebrochen, solass ich weiter Prüfungen in der philosophischen Fakultät abgenutzt bin. Könnte ich nicht mein philosophisches Studium, in dem ich stets 1-2 theologische Colleges besucht habe, als theolog. weniges zum größeren Teil gut reden lassen? Oder gäbe es außer der akademischen Bahn noch andre praktische Möglichkeiten für Theologen, z.B. gerade in der reformierten Kirche? Für mich drängt die praktische Frage, nicht nur betr. eines Verkommens meiner selbst, sondern vor allem betr. meiner The., die ich nicht mehr Braut nun auch offiziell eingehen möchte (bgs. neu). Sie werden verstehen, dass man sich da in mancherlei Nöten und Drück befindet, denen man auf die Dauer einfach nicht standhalten kann. Sollte unser Kreuz darin bestehen, diesen zu unterliegen? Vielleicht – vielleicht aber auch noch nicht... Hochwürdiger Herr Professor, können Sie mir nicht irgend einen Fingerring geben, was ich tun soll? O, ich weiß: es gibt mir eine Hilfe, und mittler in allen örtlichen Nöten meldet sie sich an. Dennoch wollen auch die örtlichen Nöte auf örtliche Weise behoben sein. Aber gerade das fehlt mir, offen gestanden, das Urtheil. Meine bisherige Vergangenheit war – trotz

rechter Schrift und Kommunikation zu brauchen und ich bin zu charakte. u. ziellos meinen Weg gegangen, als das ich unter Besinnung darauf etwas aufzugeben ließ. —

Wenn es Ihnen lieber ist, nützlich nicht mir zu reden (vorangegangt), sag Sie es überhaupt für der Mühe wert halten), dann würde ich es Kürze einmal nach Söldigen kommen. Andernfalls bitte ich Sie inständig, mir schriftlich zu antworten: und zwar zweimal betr. meines erklärten g's reform. Kirche (an welche Persönlichkeit der Rehörden ich mich zu wenden habe) rotam betr. meiner prakt. Notlage (welche theologischen Möglichkeiten, evtl. im Ausland?) Endlich bitte ich Sie, mir eine brauchbare deutsche Übersetzung von Calvin's "Institution" naushafft zu machen. Verzeihen Sie meine grosse Unbedecktheit. Aber weil ich mich Ihnen rotzig verbüren fühlte, kann ich mich an Sie. Für Sie selbst und Ihren Auftrag blebe ich in bester Freundschaft eingeschrieben.

R, 9.7.28.

Sehr Hart Fischer.

Ich bitte auch um einen post. Gruß an Ihre W. Frau Geschlin.

Audelsstadt 1/ Ode. Schlossstr. 13