

Liebe Karl!

Ich kann dir nicht mit Meines berichten, als dass eben geschrieben ist  
Lover von Seiten der Reform mit ihren bekannten Voffen der Einstellung  
& Beurteilung. Nunmehr ist zu bemerken, dass die Reformblätter längst  
nicht auf der Mienen der Spitzkür herabgesehen sind. Kessen ist dort  
so klein, dass es nicht nicht solche Grundsätze erlaubt, ist, bearbeitet ihn auch  
ständig mit oft halbseitigen Telefongesprächen; aber <sup>Kenn</sup> (nicht) nun  
jezt suboxy hinter die Kulissen agieren, da nicht auch Hoffmann über  
Verwendungsprobleme beklagt haben soll. Relativ gut der Punkt, die rechte Spur  
von Metz (z. B. unser "Kultursinnliche") ist jetzt für dich eingezogen; ist  
habe ich alle Kürzen Abklärung & Welfen von dir & eine der voll von  
Rezeptionen über die ein Befragung gestellt & er hat mir eine diese Woche  
zurückgebracht & mir über die Lage in der Regierung berichtet. Metz sei, obwohl  
er seiner Theologie persönlich nicht zustimmen könne, doch überzeugt, dass er  
einem so starken & vielseitigen Verlangen entsprechen müsste & habe einsteile  
bei den übigen Regierungsräten das Material d. h. die verschiedenen Eingaben & die  
Berichte über dich (ist gab er diese Zweck: Spitzkür, Kollhaus, Bruckhard & Brand) in  
Mithaufgabe; nun könnte es noch einige Zeit dauern bis zur endgültigen  
Veröffentlichung. Gellit ist von unserer Gruppe beauftragt das Tagblatt zu  
versorgen & wird seine Sache sein. In Bern blieb bis jetzt neutral, habe aber  
auf der Redaktion auch eine Blätterlese der Reformen aus dem Schiffe. Ich hoffe  
die Postle Nachrichten & event. auch die Meines Ewiger? würden denn auch eine  
Reaktion aufzuweisen, falls die Bern mit der Reform auslieferte. Wie ich das noch  
mit dem Kampf ist wird ist für auf der Laufbahn halten. M. Schick, Lausanne etc.  
de Ker.