

Düsseldorf den 10. I. 1930
Kraatz 595.

Hochverehrter Herr Professor!

Auf die Gefahr hin, nun endgültig
Ihren Name zu erregen, muss ich Sie noch ein-
mal belästigen. Vielleicht denken Sie an S. 11, 8,
jedenfalls muss ich Antwort liefern auf die Kurs
nach meinem letzten Bericht an Sie gestellten
Fragen. In diesen Tagen muss ich mich überreden,
ob ich noch solange Zeit auf das Studium verwenden
kann oder nicht, d. h. ob ich dann auswendig damit
verbundenen Bericht auf einträglichere Arbeit vor
allen meines Kusters gegenüber verantworten kann.
Am 20. I. spätestens muss ich wieder in Holland
sein, vorher noch wollt. mit der Kirchenbehörde
verhandeln usw.

Ihre will meine damaligen Fragen noch
einen Kurs formulieren:

1) Sollten Sie es für nahm und möglich,
dass wir nach dem längsten Fall zur Miffigung
stehende Zeit von 5/4 Jahr aus Promotions
zu verwenden unter besonderer Berücksichtigung
meiner Fähigkeiten, bisher geleisteter Arbeit und des

von mir als aktuell bedeckter Fragestellung
auf etlichen Gebiet?

2) Vorausgesetzt, daß wir I) beiseien: welche
Thematik kann dann zur Frage?

Zu 2) ist zu bemerken, daß ich in
diesen Notizen gelegentlich genommen, nur den
Problembereich „Der Niklaus bei Augustin“ ein wenig
ausarbeiten. Nach oberflächlichem Einordnen
aus meinen bisherigen Notizen und Maurbach,
bekleidete Augustinus, bzw. als des Heimung, daß bei
intensiver Arbeit aus den Hauptüberschriften in
nicht allzu langer Zeit einiges herauszuholen ist,
aber mir fehlt der Überblick über eingeschriebene
Arbeiten u. Predigten Augustins, sodaß ich
nicht weiß, ob nicht besser doch langsamere,
durch falsche Kündigungende Nebenabschriften frucht-
bringender wäre. — In Ihrem Eßzettelchen batag, den
ich erst jetzt in die Hand bekam, mit § 83/84 und
Kunr. 89 (daß meine Notizen dunkler, undurchsichti-
ger waren müsste, wie Sie eine „relative Überbetonung“
des Gottesliebe gebotes durchführen wollen, wenn Sie alle
Konkurrenz (d.h. aber preletische u. lebensnahere Überbeton-
ung) dem zweiten Komment geben. Ich pras
jetzt § 37-39 nicht gegen diese Konkurrenz aufstellen

würde? Aber ich finde überhaupt es unmöglich,
oder wenigstens sehr schwierig, aus einem Kreisrum
des Beliebtheitstheor. am seinen Tage die Wirklichkeit
des Gottesauspraches in unserer Welt in Zeit abzulegen.

Nun, diese letzten Fragen habe ich gestellt,
aber erwarte keine Antwort, denn da man fehlt blauen.
Mir ist weiß, die Zeit. Aber ich bitte ganz
eigentlich, nur doch die beiden ersten Fragen
„Achtmal“ Gott muss zu beantworten, weil
ich sonst nicht weiß, woran ich bin. Bei diesem
Zweck würde ich nun ein Bouquet mich
Adressen beizulegen, sodass auch in grösster Kille
blauer noch die Antwort möglich sein wird. Nun
Montagnachmittag ab bin ich zu Gelbenkirchen,
während ich auch am nächsten Sonntag und wie
auch an den Tagen von Dienstag, den 14. bis
Freitag, den 17. cr. ebd. bereit, da von Gelbenkirchen
aus nicht mehr so weit Reise nach Lüneburg
zu wiederholen, wenn Sie das für mögig halten.

Mehrmaals bitte ich sehr um Aufschub.
Gern für meine unterschätzte Meinung
und grösse ergebnist
Ihr dankbarer Sohn Kessel.