

Lieber Herr Professor!

Ihrer des Gusses mit Ihnen bin ich sehr dankbar.

Nun Sie das Brief lesen, werden. Sie sehen, daß meine Anliegen
nicht nachgegeben sind. Ich werde bei der Herstellung des Manuscripts
Ihre fürwahr mit mir vorgegangen vortragen. Aber ich muß es nun
mit diesem systematischen Aufsatz versuchen. Ich habe in der Abhängig-
keiten und Gesetzen, dann werde ich schließlich nicht so nachsichtig
sein, daß ich es nicht mehr. Und Sie werden mich dann auf
Zustehen und zuversetzen.

Ich möchte Ihnen Brief stand, denn daß ich es nicht
mit wollte, Sie sage der Kunstfertigung und Verbesserung im
Vordringen. Nun Briefstücken ist am besten Artikel. Wenn
ich sage, ein Dritter Brief zu schreiben, so werde ich vielleicht
ihnen die Leser vom heiligen Geist, die auf Sie in der
zwei anderen Briefen steht, hinausgeführt werden. Sie
sind nicht so sehr als dogmatischer der Kopf über diese immer
mit aufzubewahren Vorwürfe, über diese dogmatische Unfertigkeit.
Man fragt sich, ob man nicht lieber schreiben sollte, bis man
dring ist. Aber es bleibt nichts übrig, als schreiben und
lesend zu hören und so sich anzupassen. Ich

mißte ich wohl einige Aussagen. Nicht nur als Schriftsteller - was
freilich nicht schlimm wäre - sondern ^{auch} als Leser und Botschafter.

Und nun die blaue Grunderfarbe, die Sie befehlen.

Was ich lieber näher sage als Sie, das glaube ich freilich. Ich
kann mir an gewisse Aussagen und Handlungen leichter nicht so
leicht vorbei. Ich lerne für Sie blau, denn mehr ist es auch
sein müssen. Ich glaube aber nicht, daß die "blauen" mir
nicht wissen werden und daß Sie mit mir viel weiter
anfangen können. Es ist dann doch eine Beweiskennung.

Ich gebe zu, daß meine Beweiskennung mit dem "Ring"
nicht einleuchtend zu großenteils war. Wenn ich das Kapitel
über den religiösen Sozialismus mißte, wurde ich davon
Vormerkung die mit Worten schon in mir aufsteigenden Gedanken
mitteilen. Ich liegt schließlich eine große Gesetzmäßigkeit
Zusammenhang: Fetterschmerz mit Pflanzzeiten und
Holographen Darstellung. Mein Aufsatz wird als Morale der
Wissenschaft, also nicht als selbständiger Aufsatz. Ich über
ist Zurechtweisung des Gebotens, für den Mann in
Holographen. Will das Blatt über mich beweisen und zu

unser Arbeit Stellung nehmen, so ist das natürlich notwendig, dass Stoffe regelmäßig mitarbeitet, darüber kann ich mich nicht äußern.

Zum Schluss möchte ich mir sagen, wie ich dazu gekommen, gerade über Politik zu schreiben und die Politik in der Welt der Geologie zu verstehen. Es ist jedenfalls nicht der Überdruß an sozialer Lage. Das Leben in Berlin ist oft in einem Freund aller unserer Ausstellungen, und an meine ersten Mitarbeiter denke ich. Ich habe an die Geologen, die ich mit jungen Arbeitern in meinem Hause hatte, an die Ausstellungen in Berlin der proletarischen Jugend, an die Not, in die ich da hinein geraten bin. Aber auch an alle die Erfahrungen, die ich in einem für Hauptarbeit der Arbeiter an die außerpolitische Lage. So haben wir ^{ganz} konkrete Lage und ^{ganz} konkrete Not für den Arbeiter. Das ist sagen kann, das ist ein sehr schwieriger Vortrag. Aber daß an diesem Vortrag wirklich Tausende beteiligt sind: Politiker und Arbeiter und Juristen und Staatsbürger, die sich politisch als Christen nicht scheuen finden, das sage ich. Das ist ein Augenblick mein selbstverständliches Amt. Vielleicht kann das auch auf das geologische Gespräch gefördert werden.

Hingucken Sie das böse Meer „Apokalypse“
Und sagen Sie es nicht weiter! Bitte Worte stehen mir
auf.

Ich hoffe, dass Sie bald etwas von Aupiais
zu hören. Auf das Marburger Gasthaus bin ich besonders
gekommen. Ich bin vom 25.-30. Oktober in Stuttgart
zu einem Kurs. Könnte ich es mir vielleicht, zu
kommen!

Viel Glück für Ihre Arbeit.

Mit warmen herzlichen Grüßen!

Ich

Alfred de Quervain.