

Fürsten, den 14. IV. 1932

Wercker 3.

Ehr geachteter Herr Professor!

Erst vor wenigen Tagen habe ich die Bezeichnung ihres Auszugs-Berichts, den ich für die Prof. Kitzig's. gehabten habe, im Druck gelesen. Ich bestätige jedoch, dass Sie durch einige Druckfehler entlastet ist, besonders dass durch eine falsche Aufstellung zwischen meine Worte fälschlich als Ihre Formulierungen ausgegeben sind. Ich bitte Sie, aus gleichem Grunde zu entschuldigen. Ich selbst habe von der Hoffnung auf Prof. Kitzig's. keine Konkurrenz bekommen, was ich sehr bedauert habe.

Es ist mir im Besitze, Ihnen zu danken für die Belohnung und Förderung, die mir Ihr Bericht gebracht hat. Ich hatte früher einmal einen Roman¹ mit Studenten gelernt und wollte damals einen Auftrag schreiben über necessitas in Ausdruck C. d. L! Es ist nicht dazu gekommen, und meine KBA 9332, 191

barens ich ergan will, dass dannals nichts daraus werde.

Ob die Feugen, die ich am Thunre meines Reparates (ich hoffe, das ist
inzwischen Ihre Gedankengänge wiederum Konsens-) aufgeworfen
haben, etliche Feugen sind, ob an der Stelle für Sie noch eine
offene Linke besteht und von Ihnen aus genutzt werden kann, wirn ich
natürlich nicht. Aber da für mich doch nicht im Dunkeln liegt, giebt
es das auch auszuprobieren zu wollen.

Erwan mir eine Freude, Ihnen darzubringen jenen Fall in den
drei Nummern von Z. d. Z. begonnen zu haben. Ich habe es immer
sehr bedauert, dass mir - abgesehen von Ihren Hoffnungsberichten - ein
unmittelbarer Einblick in Ihre dogmatische Arbeit ausgeschlossen ist.
Die Studenten, die auf jenen Lissus und Bonn hin - und her gewandert
sind - zwar manchmal, aber in einem solch, wie fraglich solche Berichte
mit Ihnen sind.

Mit freundlichen Grüßen

der sehr ergebene F. Brunner