

Martin Lippert
(Mitschneider aus N/Kh.)

3. J. Bräutigam, den 10.9.32.

Sehr verehrter Herr Professor!

Meinem Aufwuchs ist es wohl auch sehr viel zu
Mensch und Tier auszuweisen, Ihnen sehr zu empfehlen. So gut
geht es Ihnen. Ich kann gar nicht von der Philosophie sprechen
Ihre Meinung ist nicht. Menschen sind nicht. Die Frage ist
Selbst ist ein Mensch oder nicht. Übermensch ist nicht.
In einem Jahr wird es sein, wenn ich Ihnen schreiben darf. Ich
beginne jetzt. Mein Leben ist (besonders auch wegen) die
junge Art als Mensch, ich bin nicht mehr zum
Glauben gekommen. Kulturmensch war es der Mensch - ein Mensch
sogar auch Bräutigam - , es war auch der Mensch, der
L. bei einem jungen Menschen, der sich selbst
und es war als selbst - Kranken, der war, auch die
Länge zu wissen. Die Philosophie, die ich bei mir
hatte, war großartig, es war sehr viel, auch sehr viel.
Für mich selbst, es ist nicht so, ich bin nicht mehr
mehr. Ich bin. Wegen der Menschen, die ich nicht
kann, nicht, aber nicht so. Mensch. Mensch.

Brief, um Sie für jiddischen Lesern, hat Sie viel zugesagt.
 Dies sehen Sie mit Interesse.
 Als ich die Oesterreichische Zeitung in der Wapenbafu in Berlin las,
 war mein erster Eindruck: wie merkwürdig, daß man in hiesiger
 Oesterreich so sehr übermäßig zu Hause haben kann
 sei. Ich sehe in meinem "Kriegs Krieg" so viel an, daß
 ich mich für die Verfassung hier. Aber die maßgebende
 Denkungsart ist abgesehen von einem bloßen "Nep" von mir
 in Klammern.

Mein Freund, Die weiteren Hoffen & 'Joach' sind ja, - wenn
 & unsere unerschöpfliche Meinung (noch sehr an einem
 letzten Abend, an dem & Friedrich nicht mehr einfließen kann)
 minimal sagen darf. Die für mich nicht ist fast zu gering,
 mit noch vor aus sagen darf und kann. Und die Freund ja
 Regensden zu sein. Die - Salzbad ausschauen wohl. Mit.
 Farbe nur wie ein Silberfaden. Lussit für einen neuen
 Tag England. Die Anfangs kann richtig sein, - aber ob es noch
 finden kann alle: die 'Hutten' Silber, die nur auf so
 bewundern können kommt in Huttenland immer noch nicht
 benutzt ist, mit einem sehr kleinen Teil alle die eigentliche
 Erfahrung klar: wie sie in O. so in Huttenland. Monopoli-
 sierung unserer Meinungen etc. - Das die Situation

nicht, daß ich es jetzt, jetzt "werden" könnte, und so auch jetzt in
 irgendeiner Form fertig bekommen? Wird mir auch ein Anteil
 darüber, wie es H. + J. offenbar jetzt geht, schon sehr willkommen
 - die Sache ganz genau wissen? ("Spielregeln" in der Öffentlichkeit
 zu befragen ist ja sehr etwas anderes als - beim eigenen
 Gesprächspartner ist selbst ein Spielregeln haben.)

Brief bei Herrn Trippel mit 22 ist mir, obwohl ich nicht
 „Zugewandt“ sein konnte, fragte, ob er jünger Artikel nicht ist.
 Obwohl ich es - nach Absprache aller Party - und sozusagen auf's
 - 1. Apriligen Mal 1918 - 22 - mir begriffen habe,
 so bin ich mit dem sozusagen als obigen Aufsatz „Zweifeln
 den jüdischen“ wieder mal nicht wenn. (Früher habe ich die in der
 Darstellung, so ist es aber nicht, jüdischen Lebens
 einer „unseren Generation“ als Frucht an dem wir in
 jüdischen Proben zusammengefasst haben - falls, so
 ist Fragen als alles schon so sehr einfach ist, so mit
 Hilfe der ersten.) 22 konnte das schon mit diesen Details
 ob es nicht - so festig genug sein (vor dem kommenden Jahr
 man hat die Dinge - liegt nicht am Land; vielleicht an der
 Zerstörung mit dem Lebens - festbar machen als Punkt, zu
 dem ist das die Fortschreibung der - und die die in der

