

Leutwil, 17. XI. 15.

erl

ist!

Lieber Karl,

Es war gestern sehr schade, dass ich nicht mehr mit Euch nach S. Rommen konnte. Ich fuhr von Basel weg in der nach dem Abschied von Marguerite erklärlicherweise etwas betäubten Gemütsverfassung. Was aber noch mehr war, ich kam vom Montagabend und der ganzen, nun angeregten inneren Auseinandersetzung her eine Seele voll allerlei Fragen & Fräglein und Unausgeglichenheiten davon, da wäre eine

freundschaftliche Aussprache  
mit Dir & Nelly & Chlauseu  
eine heilsame & hilfreiche Sache  
gewesen. Aber freilich es ging  
ja nicht &, ich glaube nach-  
träglich, es durfte nicht gehen.  
Den Zug erwischte ich noch gut,  
in Kurau wickelten sich meine  
weltlichen Geschäfte ebenso glatt  
ab, und die Seetalbahn brachte  
mir noch ein, ich muss wieder  
das omnium wort brauchen, sehr  
entscheidendes Gespräch, das sich  
in eine intime Sache erstreckte  
& heute morgen noch einem  
weiteren rief, und dann erwies  
s. meine Heimkehr auch wegen  
der Bauerei als sehr nötig. Und  
endlich noch ein lefter, mehr  
innerer Grund: es wäre mir  
gestern kaum gelungen, über

die sehr ernsthaften, tief liegenden -  
den Fragen unserer basler Leb-  
nisse in wirklich erfreulicher  
weise zu debattieren. Mehr als  
je empfand ich für mich sel-  
ber die Gefahr, die doch immer  
in der mir selber in erster  
Linie anhaftenden sozusagen  
sprachweisen Behandlung die-  
ser Dinge liegt: verstehst Du  
mich? ich litt quasi etwas  
unter dem Eindruck: Dein  
Vortrag sei nicht in der Weise  
durchschlagend gewesen, wie  
er vielleicht doch hätte sein  
können; (nicht wahr, Du  
nimmst meinem Eindruck  
nicht allzu tragisch!), ich  
fragte mich, woran das wohl  
geliegen habe und kam im  
inneren Gang dieser Frage

nach immer mehr auf die  
Sache selber, die uns bewegt,  
w mehr noch <sup>an</sup> unser, doch  
nein, ich muss sagen meine  
Verhältnis dazu, das Mass  
meiner inneren Sammlung &  
Aushaltigkeit; und eben  
diese Selbstbestimmung stellt ich  
sicher besser allein an, statt  
durch ein Reden über die Sache  
in angeregter ~~und Weise~~ und  
ind <sup>in</sup> die in diesem Falle etwas  
gefährliche Luft allgemeiner  
Überein- & gegenseitiger Zustim-  
mung erzeugender Weise meine  
Wachsamkeit von eben den  
wichtigen Punkten meines  
vielfachen subjektiven Man-  
ros abzulenken. Nicht wahr,  
du verstehst meine eher Rom-  
plizierte Erklärung. Ich bin

großem oder gerade deswegen sehr  
dankbar für diese basler Aktion,  
und dir dankbar für deinen  
gründlich d überlegen abrechnen-  
den Vortrag. Inwiefern sage: ab-  
rechnend nenne ich, was für  
mein Auffinden seine Stärke  
d seine Schwäche war. Im Gan-  
zen ist mir eigentlich klarer  
geworden, dass vor allem das  
Predigen d nur das Predigen die  
Art ist, wie wir reden sollen,  
einstweilen noch, wenigstens  
dann, wenn wir wirklich zeu-  
stet über die Sache reden wollen.

Wer ist wohl der R. L., der  
in den B. N. so Rühm mit  
Rud. Pestalozzi, Knöpfli d fer-  
wig abrechnet? Ich lege dir  
noch eine Predigt von Benz bei,  
die mich sehr interessiert hat.

Über was predigest Du wohl am  
nächsten Sonntag? Ich werde  
irgendwie die bisher Anregungen  
zu verarbeiten suchen.

Grüsse Nelly, Karl Markus  
& Franzeli vielmal & sei selber  
heyllich begrüsst von Deinem  
Ca. Th.

Vielen Dank für die Freu-  
denpredigt. Ich habe sie sehr  
genossen. H. H. H.