

Leutwil, 24. I. 1919.⁶

erl

lieber Karl,

Nur zur Orientierung: ich habe einen längeren Brief über „Brustrechnen & nicht-Brustrechnen“ an Haller geschrieben. Ich hörte ihn gestern nach d. Weggang allerlei reden & klagen wider dich - zuerst nur abgängen d' von ferne, als ich näher zusah, erklärte er - die Rede kann auf Dein Votum in der Synode - er nehme das alles nicht so ernst, wie er dich überhaupt nicht ernst nehme; du spielst gern mit den Dingen. Ich widersprach kategorisch, unterstützt von R. Preiswerk & habe nicht umhin können, ihm nun auch noch schriftlich zu geben, dass das Brustrechnen wieder das Mindeste sei, was wir verlangen müssten, im übrigen möge er ernsteste Bedenken gegen unsere Wege & Methoden hegen; er möge sie uns auch ruhig & offen sagen, wir seien für wirklich „bischoflichen“ Zuspruch unpassender, als er vielleicht meine. Nur dieses Achselzucken hilfe uns nicht weiter & untergräbe den festen Boden des

gegenseitigen Vertrauen. Ich weiss nicht, wie er darauf reagieren wird. Ich habe ihm w^o seinen Aus- spruch in der "Helvetia" nun ^{noch} einmal ernst ge hören, sollte so oder so auch Dir gegenüber etwas daraus erfolgen, so tue desgleichen; nur ist es vielleicht gut, Du fragest nicht von Dir aus au, mit ihm darüber zu reden.

Besinne Dich auch über die Sache mit dem Monatsblatt. Es ist ja nicht nur meine Sache. Ich hatte gestern unter den Collegen in der Helvetia das Gefühl einer splendid isolation. Wir sind ja natürlich auch mitschuld daran, aber ob unter diesen Umständen die Mög lichkeit besteht, das Monatsblatt zu über nehmen, ist sehr die Frage. Es könnte eine kurzer Ritt werden, w^o fast wie ein Streich ausschau, w^o dazu möchte ich unsere Sache nicht einfach hergeben. Tunnrich: im Augenblick selber liegt ja vielleicht etwas wie eine hingestückte Hand - aber!... Du müsstest ^{die} erste Firma barst zu haben sein, z.B. die Chronik übernehmen, anderes wollte ich nicht an die Sache geben. Statt vieler weiterer Mitarbeiter Stunden aus groÙe Reserven an altem Gut zur Verfügung: Blumhardt, Kutter etc. Aber ich werde mich noch zweimal besinnen. Sag mir, was du denkst. -

Hast Du Robertsons Reden über die Kor.
büfe? Ich kann sie Dir leihen, wenn Du willst.
Ihr sehr grossen Werke sind sie vielleicht nicht,
aber höchstens deckt ein ehrliches Bemühen
ein Verständnis darin. — —

Mit muss ichlich kleinem Verständnis
sich selber produzieren" = Werke! Karl, Karl,
wie unvorsichtig! warum musstest du derart
ohne Vorsicht Werke heraus hängen? wäre nicht
zu sich eine gewisse kleine Möglichkeit be-
standen, dass der Römerbrief ein gewisses
Stück weit zu ihm geredet hätte? Ich weiß
nur recht bei allerlei Leuten in der geistigen
Nähe des Kirchenblattes bestimmt mit dieser
Möglichkeit. Ich glaube nicht, dass ich mich
täusche. Dieser "Glaube" gehört für mich zum
Glauben an die transzendente Kraft
der Wahrheit Deines Buches, das ja aller-
dings in gewissem Sinne ein Stück weit
nur allen gehört. Ich habe aus diesem
"Glauben" heraus in meinem Brief an
Wermel kurzlich auch ein paar wichtige
Sätze über diese gewisse Möglichkeit geschrie-
ben. Nun wird aber Wermel nicht verfehlten,
Deine "Voraussicht" Werke nicht zu teilen
sie wird jedenfalls meinen "Glauben" ein-
fältig aus dem Felde schlagen. Denn so

wie ich Werke & seine Komplexe kann, wird er
deinen Spruch "Hof des verschiereten, freundli-
chen Gesamtkunstes". Briefes als höhnisch & pro-
vokant empfinden & ziemlich sicher festig
sein mit dir & dem Römerbrief, trotzdem
Polemik dort trebe sein soll. Du weisst ja,
wie die Dinge in Basel stehen. Dein rücksei-
tiger Brief an Liechtenhau ist noch unver-
gessen & eine absolute "Sachlichkeit" hilft
dort niemand weder im grossen noch im
kleinen Basel. Nicht einmal an der Zolli-
kernstrasse scheint sie verstanden zu wer-
den, geschweige am Heuberg. Also gedenke
Deiner "schwachen Brüder" besser, nicht
Deinet- oder meinetwegen, aber der innerhin
bestehenden gewissen Möglichkeiten offener
oder wenigstens halb- & viertels offener Türen
nach uns hin wege.

Denk, von Brunners Rezension befürchte ich
eigentlich eher Schaden als Nutzen für die Sache.
Seine nur halb bewusste Fucht, sich irgendwie
vor rumrum abzuheben, wird ihm & uns sicher
allerlei Streiche spielen & die sachliche Ausein-
andersetzung nicht fördern. Nun, wir werden
sehen. Das Buch selber bleibt, was es ist & kann
warten & einstweilen ist es für uns eine
lebendige Quelle & wird hoffentlich nie uns
so über so. Zu lill, aber herzlich Dir geb. Cesar