

Bruggen, 24. VIII 21.

Lieber Karl,

Bez. Begründung

Ich habe diesmal nichts hinzuzusetzen - & nichts hinwegzunehmen. Der Schluss von Röm. II ist glänzend geraten & nicht minder erstaunlich & einleuchtend die mit höchster Umsicht & Einsicht gegebene, paradoxe Begründung, bzw. Aufhebung der Ethik auf Grund von 121-2. Ich habe diesen Teil gründlich durchforstet - im ersten Augenblick schwindelte mir vor der merkwürdigen dialektischen Ecke, um die es da geht, wie vor einem Trübe: aber dieser Schwindel ist längst gewichen; ich bin eigentlich erlöst, weil ich nun das Problem der Ethik unverdrängt verstehen kann: wie ein letzter, gewaltiger, rätselvoller Felsklotz hat es gerade an unserer Stelle noch auf uns gewartet, um die Zahl der merkwürdigen Zeichen voll zu machen, an denen Dein Weg durch das merkwürdige Land des Röm. Briefes sich & mich in diesen seltsamen, letzten Monaten geführt hat. Nun neigt sich bereits alles zum Ende. Du sagst es dir wohl mit langsam beginnender Erleichterung, ich fast mit leisem Bedauern, so sehr ich mich mit Dir freue über das Ende des Ritters & darauf brenne, das Ganze vollendet & an

Markte aufgestellt zu sehen. Aber es war etwas oft  
fast atembrechendes, <sup>einmalig</sup> an erstaunlichsten Wendungen  
reichen Weg geführt zu werden: es braucht wirklich  
keine Indien- oder Palästinafahrt; die Fahrt durch  
diese weiten Himmels- & Weltgebiete des Römerbriefes  
kann nicht überboten werden. Deine Disposition  
des Schlussstückes habe ich überlegt & bin überzeugt, dass  
es so gehen wird. Dieser straffe Anschluss an v. 1-2  
ist ausgezeichnet. So kommen diese seltsamen Ge-  
biete unter ihr Gesetz & verlieren das Zufällige,  
Schweifende, das sie zunächst an sich zu haben  
scheinen. Die Formulierungen habe ich sofort ver-  
standen & weis keine besseren. Einzige „das unver-  
meidliche Übel“ gefällt mir nicht ganz, aber ich habe  
keinen Gegenvorschlag: gemeint ist offenbar nach dem  
negativ-Möglichen & dem „positiv-Möglichen“ und vor  
der „letzten Möglichkeit“ eine besonders kritische, so-  
zusagen „unmögliche“ Stelle, ein „mauvais pas“ am  
Weg durch die Welt: das Verhalten zum Feind, der  
Feind bleibt, & zur Macht, zur Gewalt, die schlechter-  
dings nicht aufzulösen & zu beseitigen ist.

Alle Deine Zusendungen zurück! Ich verstehe  
Deine Träume, muss Dir aber unter Verantwortlich-  
machung meines Unbewussten mitteilen, dass  
ich als vermessene Parallele Leptin träumte, ich  
sei auch auf einen Lehrstuhl gestiegen & hätte  
eine Vorlesung über Geschichtsphilosophie gehalten,

Wozu war es irgendwie Dein Lehrsaal, wozu Du warst  
dabei, wozu nachher bei der Assoziation fiel mir Grüne-  
walds Bild vom erbarmlichen Besuch des hl. Paulus  
beim hl. Antonius als Erläuterung ein. Unheimliche  
Zeiten, wo sich solche Träume regen.

Den Brief von Hirsch finde ich ungut, dezi-  
diert ungut. Der will irgendwie nicht mit. Das  
fragliche Wort auf S. 4 heisst: Mimikry. Es ist et-  
was fromm-schlaues in diesen Grundsätzen; aber  
freilich ohne Deinen Brief an ihn ist alles nur  
3/4 verständlich.

Bruppacher ist der, der - leider - seine Ge-  
meinde nun aus irgendwelcher Stilleheit scheitern ver-  
lassen zu wollen. Pfeif' ihn zurück, wenns noch  
geht. Freilich: alles nähere ist mir unbekannt.  
Brummer nennt Mühlhorn geschmack = wozu liebevoll  
einen "Stinkpfuhl", aber ob es dort so viel anders  
aussieht als hier oben in Safewil sollte einem  
noch wundern.

Meinerseits an Courier: Briefe von Herpel  
von Gogarten von Georg Hey. Letzterer wird wohl  
auch nach Oberrieden gehen müssen. <sup>Kommunen</sup> Das sind  
also 2000 M, mir für den Dostojewski 1500 M  
angeboten. Wir werden also beide dreistellig be-  
zahlt. Lempp scheint auf ein nicht ganz kleines  
Geschäftlein zu rechnen.  
Was ist das für eine Tragödie mit

Matthieu? Man ist doch irgendwie froh, ihn wie  
direkt auf die Gabel genommen zu haben.

Das Hiensein Hobers habe ich glaub' schon  
gemeldet, ein merkwürdiger, aber durchaus wert-  
voller Hausgenosse, einst voll von titanischen Ge-  
lüssen & Versuchen, jetzt in voller Gebrochenheit,  
grundgerichtet, hat sofort meine Dostoj. Arbeit  
gelesen & wohl verstanden & liest jetzt täglich im  
Röm. Brief 1. Aufl. Sein & seiner Frau Aufenthalt  
bei uns wird sich ausdehnen. Es wäre allerlei  
merkwürdiges & lehrreiches von ihm zu erzählen.

Wenn ich nun noch ein Reskripte zu dir wagen  
dürfte! Margaretes wegen. Vielleicht zu ichs;  
wenn es Euch paßt, heißt das: am Samstag bis  
Montag. Du wirst ja nicht predigen müssen, oder?  
Ich kann aber gar nichts sicheres versprechen;  
Margarete ist einstweilen noch sehr zweiseit-  
lich, dass das Ereignis erst heute in 14 Tagen  
eintreten werde, aber man ist ja nie so ganz  
sicher. Wir sind alle wohl. Nelly müssen wir  
herzlich & herzlich zum Geburtstag. Apotheker hat  
ein Stückblättli beizulegen als Begrüßung. Es  
liegen 3 durchcorrigierte Druckbogen da, aber  
das Couvert paßt sie nicht mehr, & doch  
sollte der Brief abgehen; ich sende sie also  
morgen extra. Viele liebe Grüße!  
Eman.

\* Ich möchte keines falls predigen  
müssen; ich habe grad gar keine gute Zeit in dieser Hinsicht!