

Dem Vorwort zu
 Aufsatz ist wirklich
 ganz ausgezeichnet
 ich las es mit mehr
 als äusserer Freude =
 mir! Georg hat
 Recht: es gehört an
 die Spitze
 der nächsten
 Hefen als
 Erbauungswort.

Ich bringe es
 sofort wieder
 als er eben
 von seinem
 infolge
 zurückkam.

Bruggen, 19. 2. 26.

Ich bin abtald nach Ver-
 lassen des deutschen Bodens wieder ganz unter-
 taucht in der Schweiz: ein Pfarrkränzli bei
 Wiesen war fast das erste, allwo bei Stumpfenrauch
 & schwangem Kaffee aus Ernst Stachelin'scher Fa-
 milientasse auch - Johannes gelernt wurde,
 auf handfestere Art, als ich es eben im neuen Norden
 vernommen hatte, erigeltet & ausgelegt vom
 wackeren Knöpfli. Und dann saßen abtald
 die Brügglener Konfirmanden wieder vor einem
 & mussten genährt werden. Und zwei Predigten
 • neu zu erfüllen. Und der Knabe Mettler brachte
 auf & brachte ausgiebige, eingehende Nachricht
 über ein denkwürdiges Religionsgespräch, das aus
 Zürichhorn draussen zwischen Tillich & Emil statt-
 gefunden hat über nichts mehr & nichts weniger als
 Offenbarung. Emil hat mächtig in Zürichsee-
 hochdeutsch für die „Chontingäng“ des Wortes ge-
 stritten & seinen Gegner der „Shepsis“ bezieht,
 aber der Berliner Tillich ist ihm offenbar in
 aller Gelassenheit nicht schuldig geblieben & hat

ihn der „Dämonisierung“ angeklagt mit seinem
Jesus Christus so leise auf den alten Blumhardt
angespielt, der auch schon einmal Besessene durch
Exorcismus geheilt haben soll... Kurz, ein in-
struktiver Waffengang, bei dem Keiner zweiter
Lieger geblieben sein will. Ich habe übrigens aus
Mettlers Referat über T. Keinen unguten Eindruck von
dessen (Villich's) gegenwärtigem Standort bekommen.
Man müsste ihn jedenfalls (wie wir es ja lieben) besser
verstehen, als er sich selber versteht, aber: er hat
(wenn ich recht sehe) die gleichen Gegner vor sich
wie wir (was das ist ja immer gut!), nämlich
die „Gott in der Geschichtstheologie“: die meint
er offenbar mit seiner Generalanklage auf Dä-
monisierung der Historischen, des Gewesenen,
des Eiuseligen. Er geht sehr weit in der Preisgabe
des historischen Jesus (was auch gut sein wird),
redet leider dann nur wieder zu leicht von
der Idee der Offenbarung, meint aber wahr-
scheinlich damit nichts Hegelisches. Es wird
sich wohl lohnen, ihm weiter zuzuhören. Was
muss man wohl von ihm lesen, um ihn
etwas zu erkennen? - Nun kommt deine
Behandlung Eriks durch das Weltkind Dr
Lieberk - ist auch gut, dieses weise Kopfschütteln
in Tübingen, um möglichst dieses Abwägen eines
ganzen Zeitalters im Klusdöfeli in Zürich!

Emil verliert in seinem Zürich, wo ihm Keiner
 gewachsen ist, völlig das Augenmaass & macht
 sich ein ganz falsches Bild von der Lage. Er soll
 hoch daherreden, & allerlei stille Zuhörer machen
 sich ihre eigenen Gedanken. Die Folge solchen
 Tuns ist: ein Neuanfang des Freisinn, der
 einstweilen noch nichts von der von Emil pro-
 klamierten Ewigkeit der Höllestrafen wissen
 will, sondern sich zu einer „herzstückenden“
 Tagung mit dem Thema: „liegt der Freisinn
am Boden??“ zusammengefunden hat unter
 der Leitung jenes Marti, der dir auch schon
 begegnet ist, & der unersündliche Thesen auf-
 gestellt & verteidigt hat, sekundiert von allen
 Grossen seiner Sippe von Werner bis O. Pfister.
 Besucherzahl über 100 Pfarrer! Triumphgeschrei
 Hannli Birs & giftiges Höhnen Wührmanns:
 • wir leben einstweilen noch! Das Ganze hätte
 natürlich viel mehr kirchenpolitischen Sinn
 als theologischen. Aber das musste ja einmal
 kommen, & man gelobe sich feindliche Wri-
 derholungen dieses Büttli. - Hier aber in St. Gallen
 hat eine öffentliche Fronttagung unter Leitung
 der Helvetischen (Jörg!) stattgefunden über
 das Thema: „Abrüstung“! Gesteckter Saal,
 Diskussion bis über Mitternacht. Sieg der Frie-
 densliebe auf der ganzen Linie, kräftige Worte

aus dem Munde ernster Sozialisten. - Und endlich: mein Vater feierte den 70. Geburtstag, kleines Familienmähli, Neuenburger & Burgunder & gute Cigarren auf dem Tisch, Gläserklingen, ein Redlein meinerseits über das unumgängliche "das Leben währet ...", eine Rückschau des Vaters als Antwort; am Morgen im Rahmen der Tages Heimfahrt dem Rhein entlang. Wenn wir, Karl, wenn wir einmal alles, alles hinter uns habend im Histi in Rieche diesen Rückblick werfen werden!! Bevorstehen aber tut mir: (wie ersichtlich) der Familienobere der Positiven bei Tee & Wurstbrot & unter Leitung von Friend Hoch! Und einige Zeit darauf dasselbe in schwarz-weiß in Basel, das bis dahin seine durch keinerlei Bedenken angekränkelte, absolut sein unünnende Fasnacht hinter sich haben & also für Worte unserer Art wieder offen stehen wird. Dr. Schattenhuhn & die Waldbrüder aber werden wieder ernste Tage haben: ein Ausblick auf ein ^{eventuelles} Ständli von 100 Narren ist doch keine Kleinigkeit. Modernes Martyrium! Hoffentlich bleibt Ihnen erspart. - Noch ist zu melden, dass Friend Dielerle eine regelrechte Evangelisation durchgeführt hat: 6 Abende nacheinander

in Stein am Rhein / wo einstmals Wellalphons
 in der Stille herangeriff ist zum frommen
 Stockholmer, Massenbesuch; aus dem Dank-
 brief eines gewissen Besucheus: ... „etant encore
 sous le charme et l'influence de votre chaude
 et vibrante parole ...“ es fehlt also auch in
 der Schweiz nicht an Vitalität in allerlei
 Form. Aber ach - „was soll all der Schmerz

• Lust“ !!

Wie schön waren doch unsere Reisetage zu
 Euch hinan. Nun steht Münster trotz aller
 Ferne deutlich vor uns, in aller, aller, was
 du von dort her schreibst, hat ganz neuen Erd-
 geschmack gewonnen. Ruedis waren also gleich
 nach der Rückkehr unsere Gäste, in allerdings,
 ich stand noch ziemlich unter dem Ein-
 druck der Missethätigkeit deiner Lage in der Not-

•wendigkeit, dich „der Kirche zu erhalten“, de-
 her meine besorgten Reden in die daraus
 resultierenden Trostworte Gertys in Reisespende
 Ruedis. O Karl, wird es möglich sein, dich
 zu sehen in Nilly? wo? wie? wann? bei
 uns? oder nur in doch in Zürich?

Endlich: ich sende dir eine von mir als
 Geheimdokument erstellte Abschrift von
 Briefen aus der Gogartenbüchel. Sie sagen
 nicht allzuviel, aber einiges. Ich weiss: du

magst zögerner & wirst ihm daher seine z. P.
abstrusen Vorwürfe nicht übelnehmen. Ich
habe unterdessen auch zwei Aufsätze von ihm
gelesen, die er an Löser gesandt hatte, & die
(sobald man sich an den von ihm nun ein-
mal zäh bezogenen Posten begibt) einwand-
frei sind. Es geht immer irgendwie gegen (ich
könnte wieder sagen) Dämonen, & zwar die
Dämonen des Idealismus & der Historie; es
wird scharf klargestellt, dass Gottes Wort
nur durch sich selber erkannt werden kann
& dazu & darum wird der Raum der Kirche
als Ort dieses Geschehens exklusiv abgesteckt
gegen jeden andern Ort. Es ist alles gut als
einsichtige Anmerkung. Es ist ein stetes
Rufen: denke, um was es da geht! Aber es
ist auch wieder ein nutzloses Gleichsetzen
des lautbaren Wortes der Kirche mit dem
Preden des hl. Geistes da: das hängt zusammen
mit der Grisebachschen Wirklichkeitslehre,
gegen die übrigens sicher an sich auch nichts
zu sagen ist. Fogarten habe ich ausführlich
geschrieben & möchte wirklich gern einmal
ruhig mit ihm reden können. Wir sollten
ein Sommer einmal alle in der Schweiz zu-
sammensitzen können. Hast du seine „Illusio-
nen“ gesehen? Der letzte Aufsatz drin ist wirklich

etwas besonderes, in seiner Weise ein Meister-
 wort! wie du sagst: er hat einen anderen
 Mandarinenhutknopf als wir, aber er hat
 einen! Georg, dem ich freigegeben Briefe auch
 sandte, bezeichnet sie zu 8/10 als Geschimpf;
 es muss da irgendeine spezielle Abneigung
 bestehen. Übrigens: es wird wohl doch nicht
 gut sein, hiesig in vollkommener Weise als Mit-
 glieder einzuführen. Ich höre von Wismar,
 Goarsten möge ihn gar nicht. Man müsste
 also jedenfalls zuerst noch allerlei Rück-
 sprachen nehmen. Es ist schwer, zwei Deutsche
 unter einen Hut zu bringen!

Hiltmüller ist gestorben! Karl, das Pro-
 fessorsein ist eben doch keine Lebensverlängerung.
 Wirklich, bedenke die Weite des Weges, die du
 noch vor dir hast, o übertriebe es nicht mit
 Büchern, Vorträgen, Büchern! die Dogmatik-
ja! Hamacks Rat war sicher gut), aber über-
 treibe, indem du nicht noch zwei Geschütze
 dazu ladest! Jemand hier meinte: Schrenk
 in Zürich werde Hiltmüllers Nachfolger, ob
 das denkbar ist?

Ich habe die Miliana an Georg weiter-
 gesandt. Schick ihm doch auch gelegentlich
 jenen Brief mit an mich, den ich dir
 zurücklieh, damit sein Überblick über

unsern Freund in Zeitgenossen auch seinerseits
ein vollstündiger werde. Er braucht ihn nicht
abzuschätzen, aber er muss ihn richtig ein =
schätzen können. Unsere Personalakten
schwellen abgemacht zu einem eigentlichen
Steckbriefarchiv an. Ob solches auch gegen uns
besteht, etwa bei Florich in seinen Geistes =
verwandten? librigens: auf Louis in =
mögliche Abgabe an Siebeck hier sollten wir
eigentlich ohne viel Worte den betr. Abteilungs =
redaktoren des neuen R. G. G. bereheidentlich
zu Verfügung stehen - Giorg für K. G., du
für Syst., ich vielleicht als Schweizerreporter,
in dessen Ressort auch ein hebenbild Louis
selber fute! Freilich, darin hat Louis recht: gute
Abt.leiter hat Siebeck keine, man denke
Stephan! das kann nicht gut kommen! Dieses
schiff muss schwanken, aber schwankt unser
nicht auch? dies bedeutet der Inrentwegte in
Zürich zu wenig!

Palve! Es ist spät, aber der Kaiser ^{an der Wand} Wilhelm
wird dich auch noch Pfeife rauchen sehen. Mor =
gen wartet wieder die Predigt auf mich. Ruf
mir noch etwas zu, vor du kommst! Diese
Tage kam das rührende Werklein von Hopkins an
Dorothee: ein selbstgebundenes Buch! Marguerite
lässt theylieh quinnen! O dass sich das Himmelreich
wirklich für dich öffnen mochte! Dein Conrad