

Helène Harlé  
15 rue Pierre Nicole  
Paris 5<sup>e</sup>

Mademoiselle

C'est avec un vif intérêt que je viens de lire  
votre "Découverte de la Femme". J'en avais lu  
un compte-rendu dans "Reforme", alors que j'é-  
tais encore à Madagascar où je suis mission-  
naire; et, dès mon retour en congé en France, je  
me suis empressée de le lire.

J'ai, notamment, été frappée par votre intro-  
duction à 1 Tim 2 (8-15). La traduction mal-  
gache de ce passage, dans laquelle la formule  
de liaison entre les versets 8 et 9 est très forte,  
m'a suggéré de mettre en parallèle "la volée"  
et surtout "la contestation", contre lesquelles  
Paul met les hommes en garde, avec les "vê-  
tements somptueux" et les coiffures fantaisistes  
de consacrées aux femmes; les rivalités entre

hommes se manifestant par des contestations, les rivalités entre femmes par des effets de toilette. Et "rivalités", c'est le contraire de "édification". Qui en peut-il vous ?

Plusieurs passages de votre ouvrage m'ont aidé à dissiper un faux problème, qui m'avait été présenté comme vrai lorsque j'étais élève-missionnaire, et auquel, comme beaucoup, je me suis laissé prendre : les agents de la Société de missions qui ne sont pas pasteurs sont, pour les uns, des auxiliaires de la mission, pour les autres des missionnaires autant que leurs collègues pasteurs. Or, en vous lisant, j'ai vu que, pour une femme, il n'y a pas là d'alternative : être auxiliaire de la mission, c'est être missionnaire, et il n'y a pas d'autre moyen, pour une femme, d'être missionnaire que d'être auxiliaire de la mission. Et, par suite, la communauté de ceux qui sont en mission sans être pasteurs est à la fois ~~comp~~ missionnaire et auxiliaire de la mission. Cela semble un peu fuké,

cette distinction, n'être qu'une question de pré-  
sance, presque. Mais c'est important, car on  
constate, notamment en ce qui concerne l'ensem-  
blement en mission, une désaffection des hom-  
mes qui seraient plus "missionnaires" d'être  
pasteurs - et par conséquent un envahissement  
de demoiselles dans le corps enseignant, qui  
n'est pas sans inconvénients. D'ailleurs, ce  
point a d'autant plus d'importance que  
la mission dans son ensemble est appelée  
à agir souvent en auxiliaire de l'opérateur  
local. Tout cela est fort mal exprimé. Aug-  
mentez des idées et des renseignements sur  
ces questions ?

En fait, ~~étant~~ étant célibataire, j'ai prêtée  
grande attention à votre passage sur le célibat  
des femmes. Ne vous a-t-on pas parfois dis-  
prouvé de l'avoir écrit ? Peut-être moins  
pour vos arguments, que simplement pour a-  
voir tenté une justification du célibat dans  
une "étude rétrospective de la femme". Pour ma

part, je regrette seulement que vous n'ayez écrit  
sur un paragraphe sur cette question.

Permettez-moi de vous soumettre mon idée  
sur votre, et ce sujet: la pensée réformée accorde  
une place capitale au couple et, pour au-  
tant que je sache, tous ces messieurs théolo-  
giques désapprouvent le célibat quel qu'il  
soit; or il me semble, au contraire, que l'im-  
portance même que la théologie réformée accor-  
de au couple doit avoir pour parallèle une  
justification théologique du célibat.

Cette idée - que j'estime parfois de dé-  
velopper, mais je n'en suis guère capable -  
m'a été inspirée par quelques constatations  
dont voici deux exemples:

- il y a actuellement, au moins dans nos  
pays "protestants" beaucoup plus de femmes  
que d'hommes - préserver l'intégrité du  
couple, c'est entraîner le célibat de toutes  
les femmes en surnombre -
- la seconde constatation... j'hesite à l'écrire.

u, car elle me paraît bien cynique — elle n'est  
au fond qu'une ~~constatation~~ constatation cas particulier  
de la précédente : dans tous les débats récents  
autour du divorce de Pape aux ~~cas~~ <sup>cas</sup> femmes  
italiennes, ~~la~~ <sup>les</sup> ~~membres~~ <sup>membres</sup> réformés, pour autant que  
je sache, a été unanime à dire qu'il fallait  
sauvegarder la vie de la mère de préférence  
à celle de l'enfant, dans tous les cas où il y  
avait à choisir, médicalement ; or, sauve-  
garder ~~la~~ <sup>la</sup> vie d'une mère, c'est, le plus sou-  
vent, laisser célibataire une femme de plus.

Dans la présente réforme n'est pas cohé-  
rente, en omettant de justifier — j'en dis  
pas : la recherche du célibat, pas du tout —  
mais la place de la célibataire.

Mais peut-être ignoré-je certains écrits  
protestants sur ce sujet.... Peut-être au-  
rez-vous vous-même écrit ?

D'une manière générale, j'en serais heu-  
reux de savoir ce qui, de vous, existe  
en langue française (j'ignore absolument

(l'allemand) sur la femme ou autre chose.

Veuillez excuser la longueur de cette lettre - et son manque d'intérêt. Il n'y a, à vrai dire, que le dernier paragraphe qui compte.

Avec tous mes remerciements pour les éclaircissements apportés par votre ouvrage, je vous prie de croire, Mademoiselle, à mon sentiments respectueux.

U. Ham