

Leider Fr. von Kneidia,

Gest ich Ihnen ganz einfach meine Freude & Dankbarkeit aussprechen über das Erscheinen des "Weiblichen Frau". Was ich in Frankreich fruchtlich -
wurde & ~~z. F. von Höchstapen vor~~ Ihren Vorträgen in Biarritz zu Ohren gehörten war, freue ich mich, jetzt
ausführlich & in Zus'hang vor mir zu haben. Besonders
auch freut es mich wie sehr die Sache auf dem ich
selbst der Rechte nach gefaßt habe, so oft zusammen-
fällt mit Ihren Ausführungen (was allerdings nicht ei-
gentlich ist, da sowohl Sie als ich den letzten Band
der Dogmatik in Rücken haben und von dort her überhaupt
zu denken an ~~die~~ ^{und} H.S. erogen sind.) Wie sehr
freude dieses Denken heute freue heißt, kann ich an der
Reaktion auf Ihre Vorträge und auf meine eigene Ausführungen
in Fortsetzung erkennen, aber ^{ob} es bestätigt der eigst Rechtszug
und auch der Aktersatzeste Weg.

Was ich an Ihrem Werk bedauert erzeigt, dass es in
der hochkonzentrierten Fassung eben dieses in allg.
früheren Tschalters für viele mit der Natur nicht vertraut
sehr schwer zu "verdauen" ist! Auch hätte ich es sehr
befürchtet, wen Sie der 2. Band der Bauvorw. in die Be-
sprechungen hereinzögen könnten - der war nun
bei 1. Band - ein Stück Wegs gerückt gelassen hat;
so können doch bei 2. die "Höher + Klüner" des
Sache so sehr zum Vorschein, dass es einen grämen
Wirk vor dem Einfluss dieser Toten. auf die
pass Anderen ist ~~er~~ ^{ob} weiterhin schlosses Willedest

in der Reihe der Ereignisse muss jetzt, dass
wir viel anders, als wir für "natürlich" un-
vermeidliches Ordnung " gehalten haben, auch
die Ehe und auch das Paar & Frau sein und vor
X bei & auf ihm ein recht verstandenes & gelebt
werden kann. Ich persönlich empfele eine
fortschreitende Entwicklung der Zentralisierung aller
Güte u. X als IAS grosse Sprungs moment
meiner Lebens & unserer Zeit!

Übrigens habe ich den Buch sofern R P Danielson
für Lehre anen pfoblen, da es viel besser als ich
es ih bisher in unres Korrespondenz es zu hörte,
das schlägt, was von der unres feste oder besser von
funkt Christolog. bbl. Verständnis bei (das es auch
als das seine beansprucht!) zur Radiologie zu rufen
ist!

Ich bin momentan zur Erholung von la-jeres Krankheit
in Adelboden, hoffe aber in Februar noch als in Elsau
anreisen zu können bis ich durch e. Pfr. ersezt werde
im Frühjahr. Aus der Amerika rede von der ich Ihnen
oder Herr Prof. ergesagt habe wird wohl aus ge-
mündlichem u. a. Frieden verderblich erscheint, es
könnte das ein neue Arbeit nach d' Land
ruff, oder noch als in Elsau, alles ist unrichtig.

Sag ich Sie Oher, Herr Prof. fundet zu guter
und selber meine besper frische und sehr alten
Funk entsch zu nehmen.

Mein Gruß

Der Fkl

"Die urh. Frau" ist wohl gewählt als Antwort auf 2 Werke, mit denen sich die Schrift u.a. aus einander setzt: Das erste, Gedicht von St. F. "Die Ewige Frau" macht die Würde der Frau zu einer überzeitlichen, marianischen Idealität höchst das W die Erfüllung des Themen lebt da. Herr der Frau ist der Gott durch die Wiederherstellung des ewigen, marianischen Urthodes in ihre Leben, und das Herr der Welt in dieser Wiederherstellung. Da' die Frau oder zugesetztes Ancilla Domini Haltung ist als Vorbedingung der Erlösung die von der gesamten Kreatur wieder zufrischende Haltung, und so bedeutet Maria, nicht nur das Herr der Frau sei, auch das Herr durch die "Frau".

Das andre Buch, J. de Beauvois "Vénus et le Seigneur" steht in entgegengesetzter Richtung: gerade in der Besetzung von ihres Geschlechts. Beständigkeit der Frau, ~~in der re.~~ - wenigstens in ihrer heutigen Form - ausschließlich das Produkt des sie umgebenden Raumwelt ist, heißt ihr Herr. wo der Raum l'essentiel + die îles um l'âme ist, liegt ihr Herr. Daher Postulate bei zunehmender Fruchtbarkeit, Parthenogenese, Einlichkeit in den Arbeitsspielen des fernmenschl. & nicht als Frau, sol. als ebenbürtiges Wesen. Sind in ersten Werk ^{Rœg} die Tugend der Frau bis zu Hybris überholt, so in zweiten bei pur starker Haltung ist der Raum unvollendet. Die "würdige Frau" so erfahre wir, ist aber weder über Stolz realisiert noch aber nicht erst in einem zerstörerischen Urbild, noch in einer über ihr Nehmenem allg. Menschenlichkeit, sondern je + je in dem konkreteten Frau, die der Mensch ~~ist~~ wider der Mensch ^{sein} als her + Frau + nie als darüber schwebender Neutral existiert, einer je + je in ~~der~~ konkret ^(s. l'ordre und) Frau. Was aber Frau sein bedeutet und erfordert, davon liegt um weder das marianische Forma, noch aber psychol., sociolog. und historische Aufweis (wie ihm S. d. B. in extenso liefert!) sondern was es in einer evangelischen Form der Frau fehlt, auf + allei das Wort der Offenbarung.

Der Schriftsteller geht um Rom & Frau, jeder der es ist, zu
verschiedenem geschaffen. Rittern anderer noch nie", der
Reich, auf die felles Wohlgefallen ruht", ihre "fleischbegne-
dung" mit ihrer leife "fleischbeschädigung" (S. 10)
Was es den Hörern her mit ^{midig} ist, aber soll der Herr sein so
viel ist der Sinn dazu die Festigung des Güters durch die
zu fest & darf zu einander, eine Falschade die durch die fe-
slichkeit des Falwes mit der ungeheuer Ehe west Israel und
das ganze AT illustriert wird. Der erscheint in BT die Frau
wicht so sehr als sonst als Heilige made mit aber auch
da dann verborgen, wieder die Frau als Mutter ihres wieder
auf die Landes Israels, das "ein einziger schwester ist auf
des febris PET fomes h - ist" (Vitales) hinweisen darf. 5 (60)
und wo der Sohn ist, da ist, da auch die Frau befest zu
wurzeln, fleischbegnadeten Gegenübers des Raum, da ist
da darf nie - nicht in Aufhebung, sondern in Erfüllung der Ord
von Rom & Frau "die wahrhafte Frau" sein. Diese Wirklich-
keit wird der anhand der einschlägigen NT Texte unter-
sucht. Von den sehr interessanten Resultaten ~~wurde~~ wird
~~wurde~~ und werden hier mit einige Beiträge zu der bis Ende
Frage der "Wirklichkeit durch die Frau" angerechnet.
So wird das Schweden der Frauen nicht als ihnen aufgelieferte
Lese, sondern als ihnen gewährtes Privileg ausgelegt, das
wider die Frauen in gleichem Maße Hellig die hörende
Feminale repräsentiert even dünfer. "Die festhalt mores han-
tum / idcirque lass für diese Zeide" beiden Rom mehr.
In e. Versen liegt, "der auch die Römer schweden bis
auf es zu, und in der von Enthusiasmus" so wird je
später ist - war das Schweden & Frau diese Bedeutung
zu haben". S. 52.

Der Schweden wie die Exorsia auf die Haupt des
Frauen, die
Tertulianus auf die Haupt des Fan des in proph. Regab
redete, sowie das Schweden des Februs beobachten, aber in
der Ord ^{gezeichnet} & Auferbung der frust willen schweden
stark verzehrenden Frau sind Zeichen die in

der NT Gemeinde so ihnen für halten, heute aber sicher
in anderer Form gewählt werden müssen.

Ein Test wie 1. Fin 2^d wird durch Auslegung des Jda in
Auslegung an 1. Kor 3¹⁵ „durch etwas hi durch geheil werden“
deutlich verstanden, dass - obwohl nach der fehlst PES
Sohnes das Kindergebären nicht mehr für „geheil“ gehalten
werden könnte - die Frau auch den Test an
neuen Raum haben kann wo sie ganz schlicht sitzen
mit „so mi bleibe i flammen & in der Hitze & in der Hei-
lung“ X

Von jüngsten Interesse ist das Kapitel über die „Rollen
der lebendigen“ seit den Diskurs. Rants i marilog. Ge-
spräch der Gegenwart“. § Eine fröhliche Kontinuität der
kath. Theologischen Literatur steht im Bereich des evangel.
Kontakten, ferner geht von jahrelanger Beschäftigung
mit der Theorie und einer beispielhaft evangelischen Praxis
und es ist erstaunlich zu erkennen, dass in dieser Praxis
alles in so hoch konzentriert, auf kleiner Raum zusam-
mengedrängt Fassung serviert wird. & Es wird zwar oft
noch auf k.B. verwiesen und man tut gut, zu
Verständnis der Schrift
dass aus Feierlichkeit gebeten werde, damit nicht anders Behandlung
zu machen als was in der ... dieses Schrift.

Ist nach den Worten des Verfassers, der Haupttext ^{etrag}
ihres Studiums in der RBD „verschwunden ist“ mag
man so eiuersets bedauern - andererseits darf vielleicht
gerade darin ein Zeichen erbleibt werden, dass auch
heute die Frau schwärzen kann & darf, wo es alle
die Sache der Kirche besser dient.

* Frau sei best in der von jen geschaffene
erlöster Räumlichkeit leben, in der Ordnung
wo in * der Frau wie den Rn zufolge das
Urbild des Unter- und Überordnung zu Letzte festellt
SI und dann die Bezeichnung Sachie St.

Wieder liefert uns die v. Schrift das Ergebnis ihres
Forschungen in so hoch konzentrierter Form, dass
man nur auf die Brüder und der Po. d. inhaltlich
folgen kann. Es ist nun wieder zu bemerken, dass
auf Verlangen des Hörerkreises dieses bei meidest gelegte
(in Fahrstuhlhöhe gehaltener) Vortrags sich zu einem
etwas Verdeckten Ordnung hat anschliessen kann.
Dass