

Sonntag, den 3. Jan. 1937.

Liebe Lollo!

Aus einem kleinen französischen Restaurant in Deals sende ich dir heutliche frische Postkarte. Auf dieser habe ich die Anlage ohne Schwierigkeit über die Grenze bekommen, das Begleitschreiben an sich verpasst ich mir. Ach, Lollo, wie ist es alles so schwierig, aber ich wollte P. Rott, der mich vor einigen Tagen betr. W. Koch aufsuchte, seine Bitte nicht abschlagen. Er war - aus welchem Grunde weiß ich nicht - der Meinung, ich würde ihm die Fahrerwerde zu Dir schenken. Das ist ja leider nicht möglich und so versprach ich ihm, einen Brief von hier an Dich zu senden. Er hat W. K. möglichst in Ber. gelesen und ist in Sorge um den Ausgang der Sache. Es geht ihm schlecht, wie er mir sagte. Nur selbst ist W. K. ja unbekannt, aber er scheint auch irgendwie innerlich nicht ganz dran zu sein. Ich kann ihn ja nicht von seiner Thundienzeit her. Nun meinte P. Rott, daß nur auf dem Wege einflussreicher Amolando Beziehungen etwas erreicht werden könnten und befahl mir, an Dr. Visser t' Hooft zu schreiben, der auch in der Sache H. Frankl erheblich interessiert hätte. Darauf riefte ich nichts, es sagte mir, Dr. t. A. sei ein Studienfreund von Hinnerk. Nun überlasse ich die Sache nicht gern, nun über den Weg des Vorstehers mir ein klares Bild zu machen und überzeugen so Dir, zu überzeugen, was gehoben sollte. Wenn Du meinst, meinen Brief an Dr. t. A. beizugeben zu wollen, da schreib k. B. vielleicht noch ein Blatt dazu. Gegebenenfalls kannst Du aber auch von Dir aus allein an Dr. t. A. gelangen und zu dem Zweck werden Dir etwa die Angaben meines Schreibens von Nutzen sein, soweit sie Dir nicht schon bekannt sind. Ich willt schon wissen, wie es am besten zu machen ist und auch andere Stellen noch interessieren, wenn Du meinst, man sollte eine Trappe für W. K. auf diese Weise vornehmen. -

Wie merkwürdig ist es doch, daß so in weiterer Ferne Hinterland hängt mit absonderlichen Ausführungen und bolodenistischer Aufmachung. Heute an der Grenze wird auch für die W. H. gewarnt. Vor einigen Tagen ist es in Holland bei einem Fußballdrama zu einem Zwischenfall betr. die deutsche Nationalhymne gekommen. Ich nehme an, daß Dr. darüber zutreffender unterrichtet seid, wie wir hier. Hier ist es gewißlich. Die Neujahrshinwendung von Hitler ist eine so unausweichliche Selbstbeweisbezeichnung und kann nichts zu überleben. Jüngst hat wieder bezgl. des neuen 4-Jahresplanes geschrieben, was nun darin noch bevorsteht, weiß auch keiner. Motto der ganzen Sache: so lebe der Drach!! Seit kurzem sind Porten und Zettkarten verteilt worden, wodurch zu er-

verkennt steht, das dieser Kriegsbetrieb in Linje los gehen wird. In der Arbeitsschafft ist wieder viel Unruhe unter der Oberfläche zu vernehmen. Sie müssen ihr letztes hergeben, bekommen aber keine Lohnershöhung, haben im Gegenteil viel mehr "freiwillige" Abzüge etc. wie früher. Ein schönes "Stocherk" wurde ihnen jetzt in folgender Form gemacht: der Arbeiter soll die Feiertage bezahlt bekommen und keinen Lohnausfall haben. Jährlich muss er aber täglich 1/4 Std. mehr arbeiten, das er auf diese Weise die Feiertage des Jahres doppelt und dreifach einbringt mit seiner Arbeit. Jährlich kann man dann bei nächster Gelegenheit wieder den Mund fröhlig voll nehmen, wie das J. Reich die Interessen der Arbeiter vertrete!! - Aber die Lerten sind doch nicht so drin, das sie diese Betrügerei nicht merken. - Beim ersten Weltkrieg war es mir auch, das die Neujahrshandgebung von Börneberg an die Wehrmacht in unseren Zeiten nicht im Vorfahrt beachtet wurde. Ein großes Desaster geht aus, das es darin auf die alte soldatische Freue des Heeres hingewiesen hätte. kein Wort von Lobeshymnen auf die NSDAP, wie in allen anderen Orten bis zum Verboten zu lesen ist. Das alles zusammen genommen nimmt man dann "des Krieger der deutschen Volksgemeinschaft, die in ihrer geschlossenen Einheit zu schaffen, das Werk der Partei sei". Nun, da weiß das alles gewiss auch, lieber Kolleg. Das trotz allem Schweren hier das Abstechen für sich und K.B. ausgeschlossen ist, kann ich recht verstehen und es ist mir auch immer, als müßte ich hier so recht mitten drin sein. Da wäre ich ja viele Jahr immer noch so, nicht wahr? Wie ist es so bzw. Reise nach Elberfeld wegen der theolog. Hochschule? Kommt der nicht durch Holland fahren und hier in Baals - Rachen den ehem. stillen Grenzort zum Nebengang bewegen? Wenn du dann hier drin seid, könnte bei stillen Verhandlungen die Sache doch gehen? Natürlich könnte es sich um einen ganz verdeckten kleinen Kreis handeln. Das sehe ich aber schwer, weil P. Junius danach meint, er müßte häufig die Verstecknummeln rütteln. Aber gewiß habe ich auch nicht die rechte Schan über welche Sachen. - Die Verhandlungen der RKK mit dem RKQ sind noch in Gang. Wir können gar nicht genug dankbar sein, das wir die RKK in neuer Weichung haben dürfen. Ich J. Corb sein Urteil niedergeliefert habe, will du wissen. Müller-Jahns hat sich auf nichts eingelassen, sondern nur eine kathol. Akkr. ring des RKQ hinsichtlich Barmen gefordert. Da nehme an, das diese Woche abgegeben wurde, weil unser Ausschußvorsitzender am Mittwoch nach Düsseldorf war, wo Verhandlungen mit der RKK stattfinden sollten. Wie groß ist die Konnung jetzt wieder! Wenn die RKK fest bleibt, wird ein großes Feuer los gehen, wie sabotierte in der Fünfzigsten Jahre die Katholikate.

Sie Baum kommt. Ich kann das Gedruckte nicht mehr lesen. Gott behalte uns alle. Ihr und K.B. herzliche Dankesgrüße. Deine Kathar.